

60977.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

گفتگوی مذہبی

۹۳ ۱۲

جو بقیام شاہجہا پور ہندو۔ عیسائی مسلمانوں کے علماء نے کی
(اور)

واقعہ میلہ خدائشی

۹۳ ۱۲

تاریخی نام رکھا

یہ تقریر پرائیڈر مولانا مولوی محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی قابل ملاحظہ ہے
(بار دوم)

حسب ایامی جناب مولانا مولوی حافظ محمد عبدالاحد صاحب

مطبع مجتہدی دہلی میں چھپی

۱۳ ۲۲

بسم اللہ الرحمن الرحیم

جہان پر آفتاب و چشمہا کور | جہان پر از حدیث و گوشہا کر

خداے جل جلالہ کی توحید کا نعرہ ابتدا سے بلند ہوا ہے اور یہی ایک چیز ہے کہ انتہا تک جس کا زور شور ایک جہان کے دلوں کو زندہ کرتا ہی رہیگا۔ میدان توحید کے پیشرو اور اس منزل کی تائی کے رہنا تو ہر زمانہ میں ہوتے رہے لیکن آخری دور میں جس نے توحید کا دلکا بجایا اور ہر نسل انسانی میں خدا پرستی کا سکہ بٹھایا اور اس سرے سے اُس سرے تک دنیا کو خواہ غفلت سے جگایا اُسکی حقیقت اور سچائی کا اعتراف بھی ایسا ہی واجب ہے جیسا کہ توحید کا اقرار ہر قلب سلیم اور عقل مستقیم کے لیے ایک امر وجدانی ہے مگر بعض آنکھوں کے لیے عینک درکار اور بعض کانون کے واسطے بائگ بلند کی بھی احتیاج ہوتی ہے۔ پس یہ کب ہو سکتا ہے کہ وہ روحانی عینک اور روحانی بائگ جس نے کانون کو سماعت آنکھوں کو بصارت عقل کو بصیرت دل کو بشارت بخشی ہو مشتاقان تحقیق اور آندو مندان تدقیق کے روبرو پیش نہ کی جاوے۔ لہذا بندہ گنہگار راجی مغفرت پروردگار

محمدؐ ہاشم علیؑ ہتھم مطیع ہاشمی میرٹھ اور طالب نجات محمدؐ حیات ہتھم مطیع ضیائی میلہ خدشتکی کی مفصل کیفیت طالبان حق اور حق پرستان بے غرض کی خدمت میں رست رست بے کم و کاست عرض کرتے ہیں مگر بعض مضامین مجمل کو لفظ یعنی وغیرہ سے تفسیر کر کے سہولت فہم ناظرین کے لیے مفصل لکھ دیا ہے وہ وہ ہذا۔ پادری نوس صاحب انگلستانی پادری شاہجہان پور اور مثنوی پیارے لال کبیر بٹھی ساکن موضع چاندا پور متعلقہ شہر شاہجہان پور نے مل کر ۱۸۷۶ء

میں ایک میلہ بنام میلہ خدائشی موضع پانڈاپور میں جو شہر شاہجہانپور سے پانچ چھ کوس
 کے فاصلے پر ہے دریا واقع ہے مقرر کیا اور تاریخ میلہ ۷ مئی ٹھیکرائی اور شہتہار میں مضمون
 اطراف و جانب میں بجوائے غرض اس میلہ کی اسکے نام ہی سے معلوم ہو گئی ہوگی مگر منظر مزید توضیح
 ہم بھی عرض پر دامن کہ اصل غرض تحقیق مذہبی تھی اور منشاء اشتہار کا یہ تھا کہ ہر مذہب کے آدمی
 آئین اور اپنے اپنے مذہب کے دلائل سنائیں تفصیل قواعد آگے معلوم ہوگی بافضل یہ عرض ہے
 کہ راویان صادق کے فرمانے سے یہ معلوم ہوا کہ مولوی محمد قاسم صاحب ساکن ناونہ ضلع سہانپور
 کو آئے بھائی مولوی محمد منیر صاحب مدرس مدرسہ سرکاری بریلی نے مولوی الہی بخش عرف مولوی نکیں
 بریلی کی قیادت سے جو روضہ صری میں شب در در سرگرم رہتے ہیں اس شہتہار کی اطلاع دی
 اور یہ لکھا کہ آپ بھی وقت مقررہ پر ضرور آئیں۔ اسوقت، تو مولوی صاحب نے یہی لکھ بھیجا کہ ابھی کچھ کہہ
 نہیں سکتا مگر وجہ دور اندیشی مولوی محمد منیر صاحب سے اس بات کے خواستگار ہے کہ کیفیت منظر
 اور محل منع سے اطلاع دیجئے اسکا جواب کچھ نہ آیا تھا کہ ایک خط شاہجہانپور سے بھیجیے اسکا
 شرکت آیا اس خط کے پہونچتے ہی مولوی صاحب اپنے وطن سے پایادہ روانہ ہوئے اور دیوبند میں ایک
 شب قیام کر کے آگے کا راستہ لیا مظفرنگر اور میرٹھ میں ایک ایک شب ریکرڈی پہونچے۔ مولوی محمد منیر صاحب
 کا جواب میں پہونچا انہوں نے بحوالہ مولوی عبدالحی صاحب انسپکٹر پولیس شاہجہانپور کچھ ایسا لکھا
 تھا کہ یہ قصہ بے اصل ہے علماء کے آنے کی حاجت نہیں۔ اس پر گوارا دہ سنت ہو گیا مگر منظر احتیاطاً
 خط شاہجہانپور کو لکھا کہ آپ بلاتے ہیں اور مولوی محمد منیر صاحب یوں لکھتے ہیں اسلئے تردد ہی آپ فصل لکھئے
 اسکے جواب میں مئی کو اول تو ایک تاریخ بتائی گیا جسکا مضمون قریباً یہ معلوم ہوا کہ ضرور ہی آؤ
 اور اسکے بعد خط پہونچا جسکا مضمون یہ تھا کہ مولوی عبدالحی صاحب کو غلطی ہوئی آپ آئیں اور مولوی
 سید ابوالنصور صاحب کو ساتھ لائیں کیونکہ پادری نول صاحب کو جو بڑے لسان اور مقرر ہیں
 دعویٰ ہو کہ مقابلہ دین عیسوی دین محمدی کی کچھ حقیقت نہیں اس پر مولوی محمد قاسم صاحب نے
 ارادہ کیا اور ۵ مئی کو بدعشا بیت مولوی فخر الحسن صاحب کن لنگوہ ضلع سہانپور مولوی محمد حسن

صاحب ساکن دیوبند ضلع سہارنپور مولوی رحیم الد صاحب کن بجوریل پر پہنچے اور ہر سے حسب وعدہ
 مولوی سیلابو منصور صاحب دہلوی امام فن مناظرہ اہل کتاب بحیث مولوی سید احمد علی صاحب
 دہلوی و میر حیدر علیہ صاحب دہلوی تشریف لائے اور سب ریل ملکر ایجنے کی ریل میں سوار ہو کر روز
 شنبہ ۱۷ مئی کو بعد عصر شاہجہانپور پہنچے مولوی صاحب نے آیکو چھپانا چاہا اور یہ ارادہ کیا کہ رات کو
 سرے میں گذر کر علی الصبح مجلس مناظرہ میں جا بیٹھیں گے غرض مولوی صاحب سیاتھیوں کو
 چھوڑ کر مولوی محمود حسن صاحب کو اپنے ہمراہ لیکر چپکے سے شہر کو ہوئے قصہ مختصرات کو ایک سر
 میں آرام فرمایا اگر ایک شخص کو خبر ہو ہی گئی قریب دو بجے رات کے سرے میں جا کر مولوی صاحب کو
 جا گھیرا پس از اصرار چار مولوی صاحب لگے مکان پر تشریف لگئے یہ مناظرہ مقررہ خاص شاہجہانپور
 میں نہ تھا بلکہ ایک گاؤں چانداپور جو شاہجہانپور سے ۵ یا ۶ میل کے فاصلہ پر ہے وہاں مناظرہ مقرر ہوا
 تھا اور بانی اس مناظرہ کے وہی منشی پیارے لال جو دو لہندہ اور وہاں کے رئیس ہیں تھے کہتے
 ہیں کہ سب کو کھانا اور شے وغیرہ انہیں کی طرف سے ملے تھے۔ بالکل مولوی صاحب صبح کو نماز پڑھا
 کر پیادہ باہر چاند اپور میں جا چکے تھے پہلے سے قائم ہو گئے تھے اور مولوی محمد طاہر صاحب عرف
 موتی میان رئیس شاہجہانپور جو مولوی عدل صاحب کی اولاد میں سے ہیں جو شاہیر علیار سندھ میں
 تھے اور بقیہ عہدہ آئریزی مجسٹریٹ پر ممتاز تھے سرکار کی طرف سے ہتم مقرر ہوئے تھے اور ایک
 عظیم و وسیع میں مجلس منعقد ہوئی اس طرح کہ بیچ میں ایک میز رکھی گئی اور اس کے دونوں جانب سے
 کرسیاں وغیرہ رکھیں ایک طرف پادریاں عیسائی اور مقابلہ میں علماء اہل اسلام بیٹھ گئے اور دین العسفیہ
 کے سامنے موتی میان صاحب کا تختہ قلمدان لیکر بیٹھ گئے اور قواعد مناظرہ لکھے اور بعض سوال و جواب
 علی سبیل اقتصاد اور سوالات کے بعض امور دیکر بھی وہی رئیس منہم قلمبند کرتے جاتے تھے۔ منجملہ شرائط مناظرہ کہ
 یہ امور تھے کہ ہر ایک فریق اپنا وعدہ بارہ حقیقت اپنے مذہب کے کھڑا ہو کر بیان کرے اور ہر فریق ثانی اس پر
 اعتراضات کرے۔ اور مدت مناظرہ پہلے سے دو روز مقرر تھی مگر شروع مناظرہ سے گھڑی دو گھڑی پیش رو
 اصرار مولوی محمد قاسم صاحب پادری صاحب نے بشرط تسلیم منشی پیارے لال تین روز کے مناظرہ کا وعدہ

کر لیا تھا اور مدت و غلطی ۵۰ امٹ اور سوال و جواب کی ۱۰ امٹ قرار پائی اور جب تک کہ ایک شخص اپنی تقریر پوری کر کے بیٹھ نہ جائے تب تک دوسرے شخص اس کے کلام کی تردید یا ناید نہ کرے۔ اگرچہ اس امر میں مولوی محمد قاسم صاحب نے بہت جا بجا کہ مدت و غلط اور بڑھادی جاوے اور یہ بھی فرمایا کہ اتنے عرصہ تک حقیقت مذہب کا محقق ثابت نہ ہو سکیگی۔ مگر عیسائیوں نے نہ مانا۔ اور اگرچہ نطا بہر مناظرہ کرنے والے تین فریق قرار پائے تھے۔ مسلمان۔ عیسائی۔ ہندو۔ مگر حقیقت اصل گفتگو مسلمانوں اور عیسائیوں میں تھی قصہ مختصر اول منشی سپارے لال صاحب کبیر پنہنی جو بانی مہانی جلسہ تھے کھڑے ہوئے اور ایک تحریر پڑھی جس کا خلاصہ یہ تھا کہ میان کبیر نے کنول کے پھول میں جنم لیا اور ان کے پنہنہ میں جا گئے سوتے بڑے پرسانہ جلتا رہتا ہی شاید یہ مطلب ہو کہ ہر دم ذکر خدا رہتا ہے اس پر اہل اسلام کی طرف سے اول مولوی طاہر صاحب عرف مونی میان رئیس غلام شاہ بھٹا پور نے جو منشی جلسہ بھی تھے یہ پوچھا کہ کنول کے پھول سے آپ کی کیا مراد ہو اس کے جواب میں شاید انہوں نے یہی کہا کہ یہی پھول ہوتا نہیں اس کے بعد مولوی نعمان خان صاحب نے یہ ارشاد فرمایا کہ امور باطنہ سے افضلیت مذہب پر استدلال نہیں ہو سکتا یعنی طالب حق کو کیونکر معلوم ہو سکتا ہے کہ اس پنہنہ میں یہ بات ہی اور آپ کیونکر انکار کر سکتے ہیں کہ ادروں میں یہ بات نہیں۔ سو ان دونوں صاحب کے منشی صاحب کی تقریر کو کسی نے اہل اسلام میں سے قابل التفات نہیں سمجھا نہ دعویٰ مسوع ہونے کے قابل نہ دلیل سننے کے لائق اور نہ یہ پڑتا ہی کہ کوئی پاوری اُن کے انجیا ہو۔ مان بعض ہندو جو اور پنہنہ کے تھے منشی صاحب کے چہرے اور سے جبکہ اصل طرفین سے بجز سمع تراشی اور کچھ نہ تھا سو چھوڑی دیر کے بعد اس قصہ سے فراغت ہوئے اور اس کے نبی پڑے پاوری صاحب کھڑے ہوئے نام انکا بعض اشخاص پاوری نول صاحب اور بعض پاوری نول صاحب بتلاستے تھے قوم سے انگریز تھے غرض پاوری صاحب نے کھڑے ہو کر اپنے مذہب کی حیثیت اور انجیل کے حق ہونے میں ایک تقریر طویل بیان کی تا کہ اس تقریر کا اپنی یاد کے موافق یہی کہ خدا ایک اُسکا دین بھی ایک ہی ہونا چاہیے اس لیے یہ ضرور ہو کہ وہ دین سب کو پہنچایا جائے اور اس کے قوانین اور احکام سب کو تعلیم کیے جائیں کیونکہ احکام

سلطانی اُسکے تمام قلمرو میں جاری کیے جاتے ہیں ہشتہار ہر گلی کو چہرہ تھانہ جو کی مین لٹکے جاتے ہیں اور سادی والے ہر کسی کو سنا آتے ہیں مگر ادھر دیکھتے ہیں تو سوا اور انجیل و کتب مقدسہ اس طرح کی اشاعت کسی بات میں نہیں بائی جاتی کہ سب کو بہو بچائی گئی ہو دو سو ڈھائی سو زبانوں میں اُسکا ترجمہ ہر چکاپے اور ظاہر ہو کہ اس صورت میں ہر کسی کو اُسکے سمجھ لینے کی گنجائش ہے علاوہ برہن ہمارے مذہب میں مثل محمدیان بزور شمشیر کسی کو اپنے دین میں شامل نہیں کرتے بلکہ بیارے محبت سے لطف سے نرمی سے نرم کر کے اپنی طرف کھینچتے ہیں۔ حاصل تقریر باورسی صاحب تو ہر چکاپے اُسکے لہدی سنیئے باورسی صاحب تو بیٹھے اور مولوی نعمان خان صاحب ابھار بن نعمان خان صاحب قندھاری جو کبھی عہد دولت لکھنؤ میں سرکار لکھنؤ کے سواروں میں نوکر تھے اور افضل اُنام میں رہتے ہیں کھڑے ہوئے عمر کو دیکھئے تو ساٹھ ستر کے بیچ باقون کو سنیئے تو خوش طبعی میں جو ان کو بھی مات کرین شدت سے سطرین میں تحصیل آدھی گلستان پر شب و روز بجز رد نصاریٰ اور کام نہیں اپنے آپ کو وکیل سرکار ابد قرار محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بتلاتے ہیں اور یہی عبارت انکی مہر میں کندہ ہو انکی تصانیف در باب رد نصاریٰ سنی تقریر کی لچسپی کا کیا عرض کیا جائے ایک قطعہ بعض تصانیف کے اول میں انہوں نے لکھا ہے اس کے دو شعر ہیں ۴ - ۵

درفیض محمد واسے آئے جبکا جی چکا نہ آئے آتش دوزخ میں جبکا جی چکا
معاذ اللہ فرزند خدا کہتے ہو جیسے کو تو دادا کوں ہے اُنکا بتائے جبکا جی چکا

یہی دو شعر انکی لیاقت اور طرز تقریر اور انداز ظرافت کے بیان کے لئے کافی ہیں۔ الفقہ خاں صاحب وکیل سرکار ابد قرار صلی اللہ علیہ وسلم کھڑے ہوئے اور ایک دو ورقہ چسپا ہوا جو غالباً شمس الاخبار کا پرچہ تھا نکالا اور مجموعہ مجرم کر پڑھنا شروع کیا حاصل انکی تقریر کا جو قدر یاد ہے یہ ہو کہ باورسی نہری نادر من صاحب جنگی خوش سیانی کی واعظان نصاریٰ میں دھوم مچی برفیق نیروانی مسلمان ہوئے اور مشرف باسلام ہو کر امریکا میں تشریف لے گئے اور بجائے انجیل اب قرآن کی منادی کرتے ہیں (غرض قرآن شریف بھی تمام عالم میں شائع ہو گیا۔ انجیل ہی کی کیا خصوصیت ہے)

دوسری ایک اومحقق انگریز کا: کر کیا متاجنکا نام و نشان مجھ کو یاد نہیں اغلب یہ ہے کہ ہولوئی سبلی صاحب ہونکے حوالہ سے بیان کیا کہ فلائے واقعہ میں انجیل عالم سے نیست و نابود ہوگئی (یعنی چھوڑ گم گشتگی انجیل کیونکر کہہ دیجئے کہ یہ ترجمہ اُنکی میں ہاں یہ بات قرآن شریف میں پاتی جاتی ہے کہ اصل بحسنہ کجنگ موجود پھر اسچہ بقدر اہل اسلام عالم میں پھیلے ہوئے ہیں اسقدر کسی دین والے عالم میں اس طرح سے پھیلے ہوئے نہ ہونگے ایسے اگر یوں کہیں تو بجا ہے کہ چار سو میں قرآن شریف کی اشاعت ہوگئی قرآن شریف تمام اہل اسلام کے پاس بکثرت ہر جگہ اُسکے سمجھنے والے اور سمجھانے والے موجود اشاعت عالم اسے کہتے ہیں قطع ترجموں کی کثرت سے کیا ہوتا ہے) پادری نوس صاحب نے اسکو جواب میں فرمایا کہ پادری نہری نارمن اگر مسلمان ہو گئے تو کیا ہوا اور سب انگلستان والے عیسائی ہیں جس شخص نے انجیل کے گم ہو جانے کا دعوے کیا ہے وہ ایک شخص ملحد بیدین ہوا اسکا قول ہمارے نزدیک مسلم نہیں۔ مولوی محمد قاسم صاحب نے پوچھا تم اس واقعہ کو تسلیم نہیں کرتے پادری صاحب نے فرمایا ہم تسلیم نہیں کرتے لیکن ارباب فہم کو معلوم ہوگا کہ تاسخ مشارالہ کا پادری صاحب کے نزدیک غلط ہونا گو پادری صاحب کے حق میں دربارہ بر باد دی دین عیسوی مسکت نہ ہو سکی چنانچہ اسی لیے مولانا نے یہ فرمایا کہ اگر آپ کے نزدیک یہ خبر غلط ہے تو آپ پر اعترض گم گشتگی انجیل واقع نہیں ہو سکتا مگر اس میں بھی اہل فہم کو شک نہ ہوگا کہ دعوے احقیق انجیل و خانیست دین عیسوی کا ثبوت بھی معلوم پادری صاحب کا جب یہ دعویٰ ہو کہ انجیل کتاب آسمانی ہو اور اُسکے ثبوت میں تقریر مذکور پیش کیجائے تو پھر بے شک یہ خبر سماع کے حق میں کم سے کم موجب تردید ہوگی پادری صاحب کے پاس کیا دلیل ہے کہ ہم صحیح کہتے ہیں اور مورخ مذکور غلط کہتا ہے بلکہ شہر انصاف تحقیق مؤرخان یورپ خصوصاً انگلستان اس خبر کی صداقت کا بہت بڑا قریبہ اور مسلمانوں کو دعویٰ تحریف کے لیے حسبِ خوبی مضامین مندرجہ ذیل شاہد ہے یہ خبر مجملہ مذکور ہو اسکی بعد مولوی میر احمد حسن صاحب اٹھے اور یہ فرمایا کہ اگر کتاب آسمانی اور دین آسمانی کے لیے یہ ضرور ہے کہ تمام عالم میں شائع ہوا کرے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا یہ قول غلط ہوگا کہ میں غلط

بنی اسرائیل کی گم شدہ بھیڑیوں کے لیے آیا ہوں یا درسی صاحب اسکے جواب میں مقول کہ عیسیٰ
 دھوڑے اور ایسی کام مقول بات فرمائی کہ اُس سے سکوت ہی فرماتے تو بہتر تھا فرمانے لگے
 ہاں یہ سچ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام خاص بنی اسرائیل ہی کے لیے آئے تھے مگر جہاں خاص
 ہوتا ہے وہاں عام بھی ہوتا ہے اور ماتھ کی لکڑی کی طرف اشارہ کر کے فرمانے لگے دیکھو یہ لکڑی ہے
 اور لاطھی بھی ہے۔ لکڑی عام ہے اور لاطھی خاص۔ اور اسی کی تائید میں ایک ایسی پادری صاحب
 بیٹھے بیٹھے بولے یہ بات تو شرح تہذیب میں بھی لکھی ہے۔ مولوی محمد قاسم صاحب نے فرمایا کہ آپ کی
 تہذیب دانی بھی اب کوئی دم میں معلوم ہوئی جاتی ہے۔ اہل فہم کو دعوے اور دلیل کے مطابق
 ہی یہ بات تو واضح ہوگئی ہوگی کہ پادری صاحب کو کچھ جواب نہ آیا اور اس بات کے لیے جواب کی
 حاجت تھی مگر تیسرے بھی مولوی احمد علی صاحب کاننگینہ وکیل عدالت شاہجا پور کھڑے ہوئے اور
 یہ فرمایا کہ عام و خاص میں اگر تکرار وجودی ہے تو کیا ہوا عام و خاص کے احکام جسے جدید
 ہوتے ہیں انسان عام ہے اسکے احکام اور ہیں۔ زید خاص اسکے احکام اور ہیں (یعنی افراد
 انسانی میں سے کوئی مومن ہو کوئی کافر ہو کوئی محمدی ہے کوئی نصرانی کوئی خوش اخلاق ہے
 کوئی باخلاق کوئی مرد ہے کوئی عورت کوئی نیک ہے کوئی بد کوئی مرد میدان ہو کوئی نامزد کوئی
 سخی ہے کوئی بخیل۔ ایک کے مومن یا کافر یا محمدی یا نصرانی ہونے سے سارے انسان مومن
 کافر یا محمدی یا نصرانی نہیں ہو سکتے۔ علیٰ ذہا القیاس اور سمجھ لیجے اگر عام خاص کے احکام ایک ہی
 ہو کر تے تو سب افراد انسانی ساری باتوں میں ایک ہی سی ہوتی) اسکے بعد جناب مولوی سید ابوالنصور
 صاحب جو دہمی امام فن مناظرہ اہل کتاب ہیں اور رد نصاریٰ میں لپٹا نظیر نہیں رکھتے کھڑے
 ہوئے اور یہ فرمایا کہ اگر ترجموں کی کثرت بقدر مذکور بخیل کے آسمانی کتاب ہونے کی دلیل ہو تو یوں
 کہواٹھارہویں صدی سے پہلے پہلے بخیل کتاب آسمانی نہ تھی اٹھارہویں صدی میں پرشرف
 بخیل کو میسر ہوا کیونکہ اٹھارویں صدی میں ترجموں کی کثرت ہوئی ہو اور اگر اسپر بھی اول ہی سے
 بخیل کتاب آسمانی ہے تو یہ بات ہر کتاب کی نسبت اسکی اٹھارویں میں متصور ہے

اسکے جواب میں پادری صاحب نے بجز اسکے اور کچھ نہ فرمایا کہ مان تر جمون کی کثرت تو اٹھارویں صدی ہی میں ہوئی ہے پراٹھادیں صدی سے بیشتر بھی آخر کیسے قدر ترجے تھے ہی سو؟ جواب کیلئے اعتراض کی صحت کا اقرار ہے۔ اسکے بعد مرزا موصد صاحب جالندھری جو ایک مہذب ہیں اور فن مناظرہ اہل کتاب میں عمدہ دستگاہ رکھتے ہیں کھڑے ہوئے اور پادری صاحب سے یہ پوچھا کہ انجیل کی اشاعت جس کا آپ نے دعویٰ کیا ہے اُس سے کوئی اشاعت مرزا روحانی یا جسمانی شاید یہ غرض ہوگی کہ اگر اشاعت جسمانی مراد ہے تو وہ تمہارے نزدیک نہیں موافق خیالات پادریان حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دین میں احکام جسمانی کا پتہ نہیں اور اگر اشاعت روحانی مراد ہے تو اُس کا بھی نصرا نیوں میں کہیں نشان نہیں اگر یہ ساری باتیں میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا روحانی اتباع ہوتا تو موافق ارشادات عیسوی عیسائی حضرت اُس قسم کے کام کر سکتے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کر سکتے تھے۔ پادری صاحب نے ایسا یاد پڑتا ہے کہ اشاعت روحانی کا اقرار کیا پھر یاد نہیں مرزا موصد صاحب نے کیا فرمایا۔ اسکے بعد اہل اسلام کے دغظ کی نوبت آئی۔ اس کام کو اور صاحبون نے مولوی محمد قاسم صاحب کے سپرد کیا گو بوجہ چند مولوی صاحب کا ارادہ نہ تھا کہ خود کچھ کلام کہے مگر سب نے یہی کہا تو کھڑے ہو کر اول خدا کی تعریف اور اپنے عجز و نیاز کے مضامین اور کلمہ شہادت جو اکثر اہل اسلام کے خطوط کے شروع میں ہو کرتے ہیں بیان فرمائے۔ اُسکے بعد ایک تقریر بیان فرمائی جس کا حال یہ تھا کہ مذہب کی بھلائی بڑائی لمحہ حقانیت عقائد کی بھلائی بڑائی پر موقوف ہے احکام کی بھلائی بڑائی کو اُس میں دخل نہیں کیونکہ بحیثیت حکومت حاکم کو ہر قسم کے احکام کا اختیار ہوتا ہے اگر ہر قسم کے احکام کا اختیار نہ ہو اگر ہے یعنی ہر قسم کے احکام اُس سے بمقابلہ حیت و محکومین صادر نہ ہو سکیں تو وہ حاکم نہیں محکوم ہے برے احکام کی تخصیص بحیثیت صل و انصاف و رحمت و فضل و متانت و حکومت وغیرہ اوصاف جلیلہ ہوتی ہے بنظر حکومت نہیں ہوتی اور ظاہر ہے کہ بنا بر مجبوریات فقط حکومت پر ہے عبادت اطاعت اور نیا قلبی

کہتے ہیں بشرطیکہ اسکے سامنے ہو جسکو اپنے اعتقاد میں ہر طرح سے مختار اور اوراد کو اس کے سامنے
محض بے اختیار سمجھے سو ظاہر ہے کہ اسی حکومت کہتے ہیں عرض نشاء و تعویذ و حقیقی اسکی
وہ حکومت عالیہ ہے جسکے سبب وہ حکم الحاکمین کہلایا اس صورت میں اسکا تجسس کہ یہ حکم اچھا
ہو یا بُرا ہی مقتضایہ اخلاص عبادت نہیں گو اسکا کوئی حکم مخالفت رحمت و حکمت وغیرہ اوصاف مثالیہا
نہو اگر تجسس ضروری ہو تو اس بات کا تجسس ضروری ہے کہ یہ حکم خدا تعالیٰ کا حکم ہو کہ نہیں یعنی یہ
بات دیکھنی چاہیے کہ جس مدعی نبوت و رسالت کے وسیلہ سے یہ حکم ہم تک پہنچا ہو اس میں اخلاق
و افعال پسندیدہ اور مخبرات غارتہ پائے جاتے ہیں یا نہیں پھر اگر وقت ارشاد احکام ہو اسکی زیارت
میسر نہیں آتی تو حیرت روایت سے یہ احکام پہنچے وہ روایت معتبر اور مقرون بشرط اعتبار ہو کہ نہیں
علاوہ برین احکام کی کوئی انتہا نہیں ہر حکم کی تحقیق کیجے تو ایک زمانہ دراز چاہیے بندہ منٹے
عرصہ میں یہ بات متصور نہیں مان فقط عقائد پر اگر حقیقت مذہب کو موقوف رکھا جائے تو بجائے کیونکر اول تو
عقیدہ ایک قسم کی خبر ہوتا ہے اگر صحیح عقیدہ ہے تو یوں کہو مطابق واقع ہے اور غلط ہو تو یوں کہو ایک
جھوٹی بات ہو سو خدا کی حکومت اور اسکا حکم الحاکمین ہونا اور وہ باتیں جو حکومت کو لازم ہیں اگر مسلم
ہوں گی تو اسکا مسمود ہونا بھی مسلم ہوگا ورنہ مسمود ہونا ہی مسلم نہ ہوگا جو بندوں کے ذمہ اطاعت لازم ہو بھی
اُس پر عقاید ضروریہ ہر مذہب میں دو چار ہی ہوتے ہیں ایسا لیا چڑا قصہ نہیں ہوتا جسکی تحقیق دشوار ہو
مگر عقائد کی رو سے دیکھئے تو مذہب اسلام سامنے مذہبوں سے عمدہ معلوم ہوتا ہے اہل اسلام کا پہلا عقیدہ
جس پر بناء اسلام ہے یہ ہے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جسکے یہ معنی ہیں کہ سوا
اللہ تعالیٰ کے اور کوئی لائق عبادت نہیں اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے بھیجے ہوئے
میں سوالیہ حلقہ جبکا خلاصہ توحید ہے کسی ملت اور مذہب والوں کو اُس سے انکار نہیں زیادہ تر
منکر توحید مشرک ہوتے ہیں اُن میں سب میں بڑھکرتین فرقے ہیں ایک تو جاہلان عرب یعنی قبل
محمد صلی اللہ علیہ وسلم جو لوگ عرب میں تھے دوسرے ہنود ملک ہند تیسرے عیسائی لوگ جاہلان
عرب کی بیٹے باوجود کثرت مشرک بہت پرستی خالق زمین و آسمان ایک خدا ہی کو سمجھتے ہیں چنانچہ قرآن شریف

میں اُنکے حال میں فرماتے ہیں لیکن سالہم من طلق السموات والارض لیتقولن اللہ۔ جسکے یہ معنی ہیں کہ اگر اُن سے پوچھے کہ کس نے پیدا کیا ہے آسمانوں اور زمینوں کو تو یوں ہی کہیں کہ اللہ نے اور نہ وہی کیفیت پوچھے تو اُنکو بھی ایسا ہی سمجھے وہ گو بہت پرست اور ادا داروں کے پوجنے والے ہیں پر جوئی سرور اور نیکار ایک ہی کو کہتے ہیں۔ رہے نصرانی وہ اگرچہ شرک میں سب سے اول نمبر ہیں اور شرک و شرک صفات میں پر نصرانی مشرک ذات ہیں یعنی ذات کے مرتبہ میں تین خداؤں کے قائل ہیں لیکن باہمہ توحید کو انہوں نے بھی ہاتھ سے نہیں چھوڑا وہ کہتے ہیں کہ جیسے ہمارے نزدیک خدیت تین خدا ہیں ایسے ہی وہ تینوں حقیقت میں بھی ایک ہی ہیں القصد اس امر محال کو اختیار کیا کہ وحدت بھی حقیقی ہو اور کثرت بھی حقیقی ہو مگر پھر بھی توحید کو ہاتھ سے نہ چھوڑا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ توحید کے سیکو انکار نہیں بلکہ اصل اصول سب کے نزدیک توحید ہی ہے اور جب توحید مسلم اصل ٹھہری تو پھر جو باتیں مخالف توحید ہوں گی وہ خود غلط ہوں گی یعنی شرک اور بت پرستی اور کثرت موجود ان اپنے آپ غلط ہوں گی علاوہ برین عقل سلیم بھی اس پر شاہد ہے کہ موجود حقیقی ایک ہی ہر وجہ سے اسکی یہ ہر کہ تمام عالم وجود میں شریک ہے ایک لفظ موجود سب پر بول سکتے ہیں اور سب کے وجود کو وجود ہی کہتے ہیں کچھ اور نہیں کہتے غرض ایک چیز میں شرک ہے پھر اس پر عالم کا یہ حال ہے کہ اکثر موجودات قدیم نہیں حادث ہیں ایک زمانہ میں موجود نہ تھے اور بعد وجود ایک زمانہ میں معدوم ہو جاتے ہیں اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اُن اشیاء کا وجود ایسا ہی جیسا گرم پانی کی حرارت اور زمین کی روشنی یعنی ایک زمانہ میں پانی ٹھنڈا اور زمین نے نور تھی اور بعد حرارت و نور پھر ایک زمانہ میں وہی ٹھنڈک اور اندھیرا ہے سو جیسے اس آمد و شد حرارت و نور سے ہر کوئی یہ سمجھتا ہے کہ حرارت و نور آب زمین کے خانہ زاد نہیں کسی سے مستعار ہیں جسکے یہ خانہ زاد ہیں اور اس پتہ پر آخر آتش اور آفتاب کا سرع غل آتا ہے ایسا ہی بوجہ آمد و شد وجود اشیاء حادثہ یہ سمجھ میں آتا ہے کہ وجود انکا خانہ زاد نہیں کسی نے مستعار غایت کیا ہے انہیں یہ وصف خانہ زاد ہی مستعار نہیں اور جو موجودات ایسے ہیں کہ ہمیشہ سے ایک حال پر چلتے آئے ہیں اور کسی نے آج تک انکا زمانہ عدم نہیں دیکھا جیسے زمین آسمان آفتاب قمر کو الگ تو گویا ہر

اس تقریر سے اُنکے لیے کسی معلی وجود کا پنا نہیں لگتا پر غور سے دیکھیے تو دماغ بھی یہی بات عیان ہو
 وجہ اسکی یہ ہے کہ باوجود اشتراک وجود ہر ایک کی حقیقت کو ہر کوئی جدا سمجھتا ہے بہرہ تو ایک کو دوسرے
 سے تمیز نہ کر سکتے اسلئے خواہ مخواہ یہ کہنا پڑیگا کہ وجود اور چیز ہے اور اشیا و مذکورہ کی حقیقت اور چیز ہے
 اور ظاہر ہے کہ دو چیزوں کا جیسا اجتماع ممکن ہے ایسا ہی انکا افتراق بھی ممکن ہو اور جدائی ممکن ہوئی تو
 پھر خاندہ نادی کہان ناچار ہو کر یہی کہنا پڑیگا کہ اسکا وجود بھی مستعار ہے مگر چونکہ ہر مستعار چیز کے لیے
 ایک ایسے دینے والے کی ضرورت ہے جسکے پاس کسی کی دی ہوئی نہ ہو بلکہ اصلی ہو تو بالضرور وجود
 مستعار کے لیے بھی کوئی دینے والا ہوگا یعنی وجود کے لیے کوئی موصوف اصلی ہوگا جو خود بخود موصوف
 بالوجود یعنی موجود ہو سو وہی خدا ہے اور اُسی کو بے نیاز مطلق کہنا چاہیے اسکو کسی کی حاجت نہیں
 اور سب کو اسکی حاجت ہے مگر یہ بھی ظاہر ہے کہ اس قسم کا موجود سو ایک کے تصور نہیں وجہ اسکی
 یہ ہے کہ جب وجود کی وحدت مانی گئی چنانچہ اوپر معروض ہو چکا تو موجود اصلی یعنی جسکے حق میں
 وصف وجود خاندہ نادی ہو ایک ہی ہوگا علاوہ برین وجود سے زیادہ کوئی عام نہیں اس لیے اس بات کا
 اقرار ضروری ہے کہ وجود ایک امر غیر محدود ہے در نہ محدود ہو تو اس کے اوپر ضرور ایک مرتبہ بخلیگا
 جسکی نسبت اسکو محدود کہیں اور وہ اس سے بھی زیادہ عام ہو مگر وجود غیر محدود ہوگا تو یہ سب
 ہونگے تمام مواقع وجود کو محیط ہے پھر اگر دوسرا بھی ایسا ہی ہو تو وہ کہان جائے یہ بھی چاہیے
 نہیں کہ دو ہوں پردو نوں ملکر ایسی طرح شدید ہو جائیں جیسے دو چراغ کا نور ملکر زیادہ تر چمکے
 باعث ہو جائے کیونکہ موصوف اصلی سے زیادہ اور کوئی موصوف نہیں ہو سکتا نہ اسکے وصف
 سے زیادہ کید کا وصف ہو سکے خاص کر وجود اصلی کیونکر اس سے اوپر کوئی مرتبہ نہیں اسوجہ سے
 وہ غیر محدود ہوا در نہ محدود ہوتا آخر یہ بھی ایک حد ہے کہ اس سے زیادہ شدید ہو سکتا ہو بالکل بڑے
 دلیل عقلی بھی خدا کی وحدانیت ضروری التسلیم ہے اور جب عقل نقل و نقل دونوں اس بات پر شاہد ہوں
 کہ خدا وحدہ لا شریک لہ ہے تو پھر اور دن کی عبادت ظلم عظیم ہوگا کیونکہ اسکا متحق اس صورت میں
 سوا اُسکے اور کوئی نہیں ہو سکتا تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ جب کارخانہ وجود سب اسکی ذات

سے متعلق ہوا تو اسکا دینا لینا اوس کا کام ہوگا جیسے آفتاب ہے زمین کو نور عطا کرتا ہے اور وہی
 جسمین لیتا ہے ایسے ہی خداوندہ لاشربک نہ بھی وجود کا دینے لینے والا ہوگا اور ہر کسی کی ذات
 و صفات کا وجود اسی کی عطا ہوگا اور ہر ایک کا عدم اسی کی طرف سے ضبطی وجود سمجھا جائیگا اور ظاہر
 ہے کہ اطاعت کا باعث ہی نفع کی امید یا نقصان کا اندیشہ ہوا کرتا ہے۔ تو کہ اپنے آقا کی خدمت
 تنخواہ کی امید پر کرتا ہے اور رعیت اپنے حاکم کی اطاعت یا مظلوم ظالم کی تابعداری نقصان
 اندیشہ سے کیا کرتا ہے۔ خداوند عالم میں جب یہ دونوں قدر تین بدرجہ تمام موجود ہوں تو پھر
 اسکی اطاعت نہ کی جاوے تو اور کسکی کیا دے اور سوا اسکے اسی طرح اور کسی کی اطاعت کیا کئے
 تو کہوں کی جاوے اور کون ہے جسکو نفع یا نقصان کا اصل میں اختیار ہو یہ اختیار تو حبیب محبوب
 وجود خانہ زاد ہو مان اسکے تابعوں کی تابعداری یعنی ان لوگوں کی اطاعت جو اسکے حکم سناتے ہیں خود
 اسی کی اطاعت ہے وہ محض پیغام رسان ہیں اور سب احکام اسی کے ہیں اس صورت میں سوا خدا کے
 اور دن کی عبادت جیسے ہنود و نصاریٰ کرتے ہیں بالکل خلاف عقل و نقل ہوگی۔ اسکا سختی ہوا
 خدا تبارک کے اور کوئی نہیں ہو سکتا خاص کر حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور سری رام اور سری کرشن
 کو مسمود کہنا یوں بھی عقل میں نہیں آسکتا کہ وہ کھانے پینے کے محتاج تھے پاخانہ پیشاب مرض اور
 موت سے مجبور تھے۔ خدا تعالیٰ وہ ہوگا جو ہر طرح سے غنی اور بے نیاز ہو محتاج اور مجبور اور وہ بھی
 ایسی ایسی چیزوں کے سامنے جیسے پاخانہ پیشاب خدا نہیں ہو سکتا۔ اسپر پادری نو س صاحب
 اثنا و تفریز مذکور میں کھڑے ہو کر مولوی صاحب سے فرماتے گئے۔ آپ پاخانہ پیشاب کا لفظ نہ فرمائیں
 مولوی صاحب نے کہا آپ کو احتمال تو ہیں ہوا اگر اس لفظ میں ایماء تو ہیں ہوتا تو ہم ہرگز نہ کہتے۔
 حضرت عیسیٰ کی توہین بھی ہمارے نزدیک مثل توہین حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم
 موجب کفر و ارتداد ہے۔ مولوی محمد طاہر عرف موتی میان صاحب نے فرمایا آپ پاخانہ پیشاب
 نہ کہیے بول و براز کہیے۔ مولوی صاحب نے فرمایا بہترین ہی سہی۔ خیر مولوی صاحب نے فرمایا
 جو ایسا محتاج و مجبور ہو اس میں خدا کی کیا تپس نصاریٰ کا یہ قول کہ خدا تعالیٰ تین ہو کر پھر ایک ہے

ایسا ظاہر البطلان ہے کہ کسی عاقل کی عقل اسکو تجویز نہیں کر سکتی یہاں تک کہ خود نصاریٰ بھی اسے عقل اور دین ہی کے ہم صنف نہیں اگر کہتے ہیں تو یہ کہتے ہیں کہ منجملہ اسرار خداوندی یہ ہماری عقل ناقصہ میں نہیں آسکتا مگر جب یہ معلوم ہو گیا کہ مستحق عبادت بجز خداوند وحدہ لا شریک اور کوئی نہیں تو اور نیسے عبادت بمعنی اطاعت ہے اور اطاعت دوسروں کی رضا کے موافق کام کرنا کہتے ہیں یہ دوسرے کی رضا خدا مرنے والے کے بتلائے معلوم نہیں ہو سکتی اگر وہ خود کس طرح اظہار نکر کر تو پھر اس کے ظہور کی کوئی صورت نہیں ہم باوجودیکہ جسمانی ہیں کثانت ہماری ذات کے ساتھ ہے ہمارا مافی الضمیر اور ہماری ضمائر رضا کی بات تو نے ہمارے اظہار کے برہی نہیں سکتی خواہ سینے سے سینہ ملا دین خواہ دل کو چیر کر دکھا دین خداوند عالم جو لطیف اور خبیر ہے اس کے مافی الضمیر اور اس کے دل کی بات کو بے اس کے بتلائے کوئی کیا جانے بغرض اطاعت خداوندی کیلئے اسکی ضرورت ہے کہ وہ خود اپنے احکام سے مطلع فرمائے عقل نارسا سے اس بات میں کام نہیں چل سکتا کیونکہ اگر بالفرض ہزار باتوں میں سے کسی ایک بات کی بھلائی برائی ہزاروں میں سے کسی ایک کو معلوم بھی ہو جائے تو کیا ہوا اسکی خود مختاری سے یہ کیا بعید ہے کہ اپنے احکام میں ان باتوں کا پابند نہ رہے اگر کسی بات کی تخصیص وجہ کسی مجبوری کے ہے تو حاکم نہیں محکوم ہے اور محکوم کی خدائی اور مہربانی معلوم اور مجبور نہیں تو اختیار تغیر و تبدل احکام ضروری ہو گا جس سے حسن و قبح کی پابندی فریگی بالجلد بارہ احکام انتظار اظہار خداوندی ضرور ہے مگر جب سلاطین و ضیائے احکام بذات خود ہر مکان و ہر دوکان پر جا کر ہر کسی کو نہیں سناتے وہ خداوند احکم الحاکمین جسکی شوکت اور حکومت کے سامنے سلاطین و نیکی حکومت اور شوکت کو کچھ نسبت ہی نہیں کیونکہ ہر کسی سے کہتا پھر گئے جیسے بادشاہان دنیا اپنے مقربوں سے اپنے احکام کہا کرتے ہیں اور وہ اور وہ کو ہونچا دیا کرتے ہیں خداوند کریم بھی اپنے احکام اپنے مقربوں کے ذریعہ سے اور دین کو ہونچا دیتا تھا۔ مگر جیسے یہاں تک بارش ہون کے مقرب وہی ہوتے ہیں جو بادشاہوں کی موافق مصلحتیں خواہ اچھے ہوں اور بجز اطاعت و سربساری بھی ان میں نہیں ہوتی ورنہ مقرب نہ رہیں معنوب ہو جائیں ایسے ہی خدا تعالیٰ کے مقرب

بھی دہی ہو سکتے ہیں جو سراپا اطاعت ہوں اور شائبہ انحراف بھی ان میں نہ ہوتا فرق ہے کہ
 بادشاہان دنیا کو موافق مرضی اور غیر خواہ اور سراپا اطاعت و غیرہ کے سمجھنے میں غلطی بھی ہر جاتی ہو
 پہلے عزل و نصب و عقاب و عنایت ہوتی رہتی ہیں اور خداوند علیم و جبار سے کسی بات کے سمجھنے
 میں غلطی نہیں ہو سکتی ورنہ اُسکے علم کو دربارہ توضیح حقیقت ایسا کہنا پڑے گا جیسا فقرہ کو کب
 لے نور سے بوجہ نقصان بہت باریک چیزیں اور باریک فرق محسوس نہیں ہوتے۔ اور ظاہر ہے کہ
 سکا وجود کامل ہو اُسکی کسی بات میں نقصان تصور نہیں ورنہ وجود میں نقصان لازم آئے گا کہ
 ہب اُسکا علم کامل ہوا اور اس وجہ سے اوسکو کسی کے موافق مرضی اور ظاہر و باطن مطیع سمجھنے میں
 علمی ممکن الوقوع نہوئی تو جبکہ اُس نے اپنا مقرب بنایا ہوگا انکا معزول ہونا اور اپنے عہدہ حکام سانی
 سے موقوف ہو جانا بھی خلاف عقل ہوگا۔ الحاصل انہی میں کوئی ایسی بات نہوگی جو ناپسندیدہ
 راوندی ہو اور ظاہر ہے کہ اس صورت میں اُنکے تمام اخلاق حمیدہ کا ہونا اور تمام قواء علمیہ کا گزیر
 یا لازم آئے گا جس سے انکی مصوصیت کا اقرار کرنا پڑیگا کیونکہ جب بری صفت ہی نہیں اور فہم کامل بھی
 فی قوت علمیہ اچھی ہے تو ہر اعمال ناشایستہ کے صادر ہونے کی کوئی صورت ہی نہیں فعل کے صادر
 یکے لیے ایک قوت یعنی ایک صفت کی ضرورت ہو دیکھنے کے لیے بینائی جانیے سننے کے لیے شنوائی جانیے
 سے ہی اچھے اعمال کے لیے اچھی صفت کی ضرورت ہو اور برے کے لیے بری صفت کی حاجت جب
 ی صفت سے وہ لوگ مبرا ہوئے تو برے افعال سے بدرجہ اولیٰ مصوم ہونگے مگر جب سراپا اطاعت یعنی
 ح سے محکوم ہوئے تو ہر انگیزہ اختیار نہوگا کہ اپنے طور پر جسے چاہیں بخشدین جسے چاہیں عذاب دیں لگین اختیار
 نہ محکوم نہ ہرین حاکم ہو جائیں ان یہ بات اللہ تعالیٰ تصور ہے کہ وہ یکے لیے دعا کیے لیے بددعا کریں یکے
 میں کلمۃ النیر کیسے حتیٰ میں ہر کلمہ کہیں مگر جب وہ مطلق سے مقدس مانے گئے تو وہ اپنے خیر خواہ ہونے پر خیر
 نیکے بخواہ نہونگے کلمۃ النیر ہی کہیں گے کوئی بُرا کلمہ نہ کہیں گے سوا سیکو ہم شفاعت کہتے ہیں اللہ تعالیٰ
 پر غیر ملکی شفاعت ممکن ہے پر حضرت عیسیٰ کا کفارہ ہو جانا ممکن نہیں یعنی یہ بات جو عیسائیوں کے عقائد میں
 آئی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام انہوکی طرف سے طعون خدا ہونے کو ذوالہدیتین ان کی عوض جہنم میں رہے

ہرگز قرین عقل نہیں کیونکہ محبوب میں وجہ محبت اور عود میں سبب عداوت چاہیے مرحوم میں باعث حرکت
 ملعون میں موجب لنت ضرور ہی یہ نہیں ہو سکتا کہ حسن تو کسی میں نظر آئی اور محبوب کی بنا پر اطاعت تو کتنی
 نظر آئے اور حرکت کسی اور پر کرین یعنی خوش کسی اور سے ہو جائیں بد نظر تو کوئی اور ہو اور نفرت اور ہیبت
 اُس ہو جو حسین حسن خدا داد نظر آئے اور ناخوشی کی باتیں تو کوئی اور کرے اور لعنت اُس پر ہو یعنی ناخوش اُس
 ہو جائیں جو ہر طرح سے مطیع ہو سو یہی ہمارا عقیدہ ہے کہ کوئی کسی کی اطاعت کا مستحق نہیں اور کوئی کیسے
 گناہ کا مجرم نہیں۔ القصہ اعتقاد کثرت مجبور دان اور اعتقاد کفارہ دونوں مخالفت عقل ہیں اور دونوں
 سراسر باطل ہیں پھر اسپر کثرت مجبورون کے ساتھ وحدت کا اعتقاد تو کسی کے نزدیک قابل تسلیم نہیں
 چھوٹے سے لیکر بڑے تک اور بڑے سے لیکر جوان اور لڑکے تک اہل عقل کامل عقل ہوں یا ناقص عقل
 یہاں تک کہ خود نصاریٰ بھی بروئے عقل وحدت اور کثرت حقیقی کا اجتماع منجملہ محالات سمجھتے ہیں ہر عقل
 کی عقل کو بے دلیل یہ بات غلط معلوم ہوتی ہے اور جو بات عقل کو بے دلیل غلط معلوم ہوتی ہو یعنی آگے
 غلط سمجھنے میں عقل کو دلیل کی حاجت نہ ہو دلیل کا بیچ میں واسطہ نہ ہو تو پھر اُس کے اثبات کی ایک کیا
 ہزار دلیلیں بھی ہوں تو کیا ہوا ہرگز مثبت، ماہانہ نہیں ہو سکتیں اور ہوں تو کیونکر وہاں شنیہ کے بودا ماننے
 جو بات بے واسطہ غلط نظر آئے وہ مثل دیدہ ہے اور جو بات بروئے دلیل صحیح کہی جائے وہ مثل شنیہ
 ہے اور اُسکی ایسی مثال ہے جیسے قریب غروب کوئی عالم فاضل ریاضی دان اپنے فنون میں یکتا
 روزگار بوسیہ جیپی گھڑی یوں کہے کہ آفتاب غروب ہو گیا اور ایک جاہل کندہ نازا شیدہ کہیں
 اونچے پر کھڑا ہوا اپنی آنکھوں سے دیکھے کہ آفتاب کا کنارہ ہنوز باہر ہے تو جیسے شخص باوجودیکہ اپنی
 جبل اور اس کے علم و فضل کا معتقد ہو اور گھڑیوں سے اوقات شناسی اور انکی غلطی اور صحت
 کو نہ جانتا ہو پھر بھی اپنے مشاہدہ کے سامنے اُس عالم کے قول مدلل کو نہیں مانتا اور ایک عالم کا
 کیا ہزار عالم بھی ملکر بوسیہ جیپی گھڑی غروب کا دعویٰ کریں تب بھی سب کو غلط کہتا ہے۔
 ایسے ہی عقل حقیقت میں اپنے اس علم کے سامنے جو بے واسطہ بمنزلہ مشاہدہ ایسے مضامین
 کے محل ہونے کی نسبت حاصل ہو ان مضامین کو جو بوسیہ ذہن میں آئیں اگرچہ بڑے بڑے

دانشمند اس طرف ہوں غلط سمجھے گی۔ غرض جیسے وہ شخص گھڑی کی بات کو غلط سمجھتا ہو اور
خود گھڑی کی نسبت کہتا ہے ہونہ ہو یہی غلط ہے میرا مشاہدہ غلط نہیں گویہ نہ جانے گھڑی
میں کیا غلطی ہے اکوٹ نقصان ہے ایسے ہی عقل عام و خاص اپنے مشاہدہ استعمال کے سلسلے
انجیل کے دعوے تسلیم کر اگر بالفرض اسکے کسی ایسے فقرہ سے نکلتا ہو جس میں احتمال الحق
بھی نہ ہو چہ جائیکہ یقین الحاق ہرگز قبول نہ کر سکی بلکہ خود انجیل ہی کو غلط کہے گی اور یہ کہے گی کہ
ہونہ ہو اس میں غلطی ہے گویہ نہ جانے کہ کہاں کہاں غلطی ہے مان بعض مضامین ایسے ہوتے
ہیں کہ احتمال تو معلوم نہ ہو پر انکی حقیقت بھی کچھ معلوم نہ ہو بلکہ ان کی حقیقت میں حیران ہو
مولوی محمد قاسم صاحب اس قسم کی تقریر فرما رہے تھے جو پادری صاحب نے اطلاع کی کہ
پندرہ منٹ ہو چکے۔ تقریر مذکور کے ناتمام رہ جانے کا اہل اسلام کو افسوس ہو رہا۔ مولوی صاحب
کے کہنے سے یہ معلوم ہوا کہ ان کو کمالات اور متشابہات میں فرق بتلانا منظور تھا کیونکہ متشابہات
تو مثل ذات و صفات خداوندی اور ارواح بنی آدم وغیرہ معلوم الوجود مجہول الکلیفیت ہوتی
ہیں عقل کو ان سب کے حقایق کے دریافت کرنے میں حیرت ہوتی ہے اور کمالات کے علم میں
حیرت نہیں ہوتی بلکہ علم عدم اور علم احتمال ہوتا ہے اور ظاہر ہے کہ علم عدم اور عدم علم میں
زمین آسمان کا فرق ہے حاصل تقریر مولوی صاحب تو ہو چکا۔ آگے سینے مولوی صاحب تو بچو
اور پادری صاحب اٹھے یہ فرمایا کہ مولوی صاحب نے اپنے مذہب کے فضائل کچھ بیان نہ فرمائے
ہمارے مذہب پر اعتراض کر دیے۔ غرض اعتراض کیا تو یہ کیا مضامین پر کچھ اعتراض نہ ہو سکا
اسکے جواب میں مولوی صاحب کے اٹھنے کی توفیق نہ آئی جناب مولوی احمد علی صاحب
ساکن نگینہ وکیل عدالت شاہجہانپور کھڑے ہوئے اور یہ فرمایا یہ عین اپنے مذہب کی فضیلت
ہے کہ اور مذہبوں میں یہ یہ عیب ہیں اور ہمارے مذہب میں ان عیوب میں سے ایک بھی نہیں
اسکے بعد بعض ایسی پادریوں نے کھڑے ہو کر سب اہل جلسہ کے کان کھائے۔ منجمل پادری
مذکورہ مولاداد خان نام الیک پادری نے ایک مہل تقریر جس میں نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم

کی نسبت گستاخی شکستی تھی شروع کی آوری نہ کرتا تو اور کیا کرتا۔ پادریوں کا قاعدہ یہ کہ مسلمانوں سے دامن چھڑائے گو گستاخانہ پیش آتے ہیں۔ مسلمان چونکہ ایسی باتوں سے گھبراتے ہیں اور جواب نہ کی جاسکتی دے نہیں سکتے حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حواریین اور انبیاء سابقین علیہم وعلیٰ نبینا الصلوٰۃ والسلام اگر انکے نزدیک برے ہوتے تو اس چال چل سکتے ناچار ہرگز زبان کا جواب نہ دیتے دینے کو تیار ہوتے ہیں جس سے پادریوں کو اس بات کا موقع مل جاتا ہے کہ مسلمانوں کو جواب نہیں آتا لڑیکہ دور ہے میں یا خاموش ہر طرح دیتے ہیں جس سے پادریوں کا کام بن جاتا ہے۔ غرض انصاف کو نقل کرنا مار خوں خدا کو طاق میں نہ کہ بے ادبانہ پیش آتے ہیں۔ سومولی وادخان مذکور بھی اسی چال چلنے نقل کفر کفر بنائے یہ سمجھ کر بدشعوری حاصل تقریر مولادادخان مذکور لکھتا ہوں در نہ زبان کو پلاتا ہوں تو یہی نہیں قلم کو اٹھاتا ہوں تو اٹھتا نہیں۔ اس تقریر ناپاک کا حاصل یہ تھا جیسے مسلمانوں کے نبی نے دعویٰ کیا مجیکوں کلالا گرو بھی ایسا کہتا تھا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے یہ فرمایا ہے کہ میرا بعد جو آئیں گے چور اور بٹ مار ہونگے یعنی اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کوئی بادی نہ آئیگا جناب امام فن مناظرۃ اہل کتاب مولوی سید ابوالمنصور صاحب نے اس کے جواب میں یہ فرمایا وہ پادری صاحب ساری عمر انجیل پڑھی پھر بھی یہ خبر نہیں کہ انجیل میں کیا ہے انجیل میں یہ نہیں جو میرے بعد آئیں گے چور اور بٹ مار ہونگے بلکہ انجیل میں یوں ہی جو مجھ سے پیشتر آئے وہ چور اور بٹ مار تھے۔ اس نے اپنے قول پر اصرار کیا جناب مولوی سید ابوالمنصور صاحب نے فرمایا اچھا انجیل منکڑہا اس پر پادری نوس صاحب نے فرمایا بھائی سے غلطی ہوئی مولوی صاحب صحیح فرماتے ہیں۔ مگر جس لفظ کا یہ ترجمہ ہے وہ ہنر لہ مضاعف دو سننے کے لئے آتا ہے پیشتر اور بعد دونوں اسکے معنی ہوتے ہیں جناب مولوی ابوالمنصور صاحب نے فرمایا اصل لفظ عبری۔ اگر دونوں معنوں کے لئے ہے تو کیسے ہوا لفظ پیشتر تو دونوں معنوں کے لئے نہیں۔ غرض بالفرض اگر اصل لفظ دونوں معنوں کے لئے موضوع بھی ہو تو کیا فائدہ پیشتر کے لفظ سے ترجمہ کرنا خود اس بات پر شاہد ہے کہ بدلیل سابق و سابق بعد مراد نہیں پیشتر مراد ہے اسپر پادری مولادادخان کہنے اسی مومنہ کی کھائی

کہ پھر سر نہ اُٹھاتا اور تا اختتام مناظر و مجاہد نہ ملائے باقی زجر و توبیخ کی بوجھاڑ اور لغع میں رہی
مسلمانوں نے لڑکر کھانا دھجی بُرا بھلا کہتے تھے چنانچہ ایک ڈوٹی صاحب ہند و مذہب بنگا نام غالب
اجودہ سیار پر شاد ہے کھڑے ہوئے اور اس مضمون کو دیر تک بیان کرتے رہے کہ یکے پشیراؤنگو
بڑا نہ کہنا چاہیے۔ پادری صاحب یہ کہتے تھے بھائی کی یہ غرض نہ تھی کہ تو میں کیجے مگر اہل اسلام کو
دصورت تسلیم معنی بوجھ بھی کچھ دشواری نہ تھی۔ اول حضرات حواریں چور اور بیٹ مار بننے
جب کہیں کسی اور کی طرف دیکھنے کی نوبت آتی بہر حال لفظ پیشتر کیجئے یا لفظ بعد پادریوں کو طرح
دشواری ہے ایک صورت میں پہلے انبیاء کی نبوت کا انکار ہے اور ایک صورت میں جواریوں کی نبوت
کا انکار۔ القاصد جناب مولوی سید ابوالمنصور صاحب نے جب پادری مذکور کی غلطی پکڑی اور
پادری نوس صاحب نے اسکی تصدیق کی تو بایں نظر کہ پادری مولاداد خان مذکور کی غرض
اپنی غلط بیانی سے بطلان نبوت حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم بذریعہ پیش منطور تھا بذریعہ میل
ہی حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے ثبوت میں کچھ چھڑ بھٹا ہوئی جناب مولوی
سید ابوالمنصور صاحب نے چند پیشین گوئیاں بہ نسبت نبوت نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم
تورات میں سے نکال کر پیشین گوئیاں مجملہ اُنکے وہ پیشین گوئی بھی تھی جس میں حضرت موسیٰ علیہ السلام
کو خطاب کر کے یہ ارشاد فرماتے ہیں کہ تیرے بھائیوں میں سے تجھ جیسا ایک نبی پیدا کروں گا اور اُسکے
مذہب میں اپنے کلام ڈالوں گا۔ اور اس پیشین گوئی کے بعد یہ فرمایا کہ فیما بین رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم اور حضرت موسیٰ علیہ السلام چالیس باتوں میں مماثلت ثابت کر سکتا ہوں پس ہر دو تورا
تھار پر مرقومہ فیما بین اہل اسلام و نصاریٰ اور کوئی گفتگو قابل تحریر نہیں البتہ یہ بات قابل تحریر ہو کہ
پادری نوس صاحب اور کوئی شخص لائق گفتگو عیسائیوں میں سے نہ تھا۔ اوہوں کو تقریر کی نسبت
اگر یوں کہیے کہ قالب الفاظ میں ابھی معافی ڈالنے کی نوبت نہ آئی تھی اور الفاظ ہی سے خانہ پری و قات
کرتے تھے تو البتہ ایک عذر مقول ہے تو بچے سے یہ طبع نہ فرغ ہوا تھا۔ اور دو بچے یہ طبع نہ فرست ہوا اہل اسلام
نے اول نماز پڑھی پھر کھانا کھایا اور باہم ایک دوسرے کی تقریر کی خوبی کا ذکر ہوتا رہا اور افضال

دعوتِ اسلامیہ پر شاد

۹۰
نورِ نور و نور

خداوندی کو یاد کر کے اُن تقریروں کے فرسے لیتے رہے اور شہر میں اور اطراف میں بیہوش
لوگوں کے مسلمان غلام بنے چنانچہ اسوجہ سے دوسرے دن اور بہت شائق آہوئے۔ قصہ اُس روز
میں کسی ذکر و شغل تھا زبان و کان دونوں اسی قصہ دیکھانی میں مصروف تھے مولوی محمد قاسم
صاحب نے فرمایا کہ الحمد للہ اب گونہ اطمینان حاصل ہو گیا۔ مجمع بادرلوں میں کوئی اس قابل نہیں
معلوم ہوتا کہ جس سے بظاہر کچھ اندیشہ خاطر پیدا ہو ورنہ انکی بے انصافی سے تولدِ آخرہ ہوتا،
بلکہ مولوی صاحب نے غفلت کو فرمایا کہ میلہ میں متفرق ہو کر وعظایان کرنا چاہئے۔ چنانچہ غفلت نے
جاکر غرض مولوی منصور علی صاحب کے) علی الاعلان منادی اسلام و البطل عیسائیت کو بیان
کرنا شروع کیا اور قلیل مغرب تک تمام میلہ میں عجیب کیفیت رہی اور غنائت ایزدی سے کوئی باؤی
میں قایل نہوا۔ خدا معارض کہاں جان چمڑے بڑے رہے۔ اور مولوی صاحب ایک تحریر جو
تربیبِ حلی میں لکھ کر اپنے ہمراہ لیتے گئے تھے (یہ تحریر حقیقت اسلام میں تھی) اور کچھ مضمون
البطل کفارہ وغیرہ میں مولوی صاحب نے بیان فرمایا کہ اسکو بھی اقلید تحریر کر لو اور کل کو
مشایخ موقع آپڑے تو میری تحریر اور اس تقریر کو کھڑے ہو کر پڑھ دینا اور سوال کے اور بھی اس میں صلح
دشورے رہے اس حالت میں عشا کی نماز پڑھ کر اور کھانا کھا کر سو رہے علی الصبح نماز صبح پڑھ کر کھانا
شروع علی الصبح کہ مردم نکار و بار و روندہ بلاکٹان محبت بکوسے بار و روندہ
پہرے مولوی صاحب نے غفلت میں مذکورین کو اپنے کام میں مصروف ہونے کی صلاح دی چنانچہ
ان حضرات نے میلہ میں جا کر کامیابی حق اسلام ادا کیا جزا ہم اللہ عن جملۃ المؤمنین خیر الجزاء۔
اگرچہ بظاہر ایک امر دہمی معلوم ہوتا ہے مگر غرض یہ ہے کہ اس دن اسی وقت سے کیفیت ذکر و
معلوم ہوتی تھی بہر حال ۹ بجے تک برابر وعظا درس کا شور تمام میلہ میں رہا۔ بادی لوگ بھی میلہ
میں پھرتے تھے لیکن جذبہ گندھڑا تھا عوام لوگ یہی کہتے تھے کہ بادی صاحب ہیکڑی
دھمکائے کو تھے اب تو کچھ بولے اور جملہ ہندو بھی خوش تھے۔ اگرچہ انکا خوش ہونا از قیل

واقعه ۱۳۰۳

کیفیت جلسہ دوم روز دوشنبہ ہشتمی سنہ ۱۲۷۴

نوجہ ہی خیمہ گفتگو کی طرف سب مناظر اہل اسلام اور شائقان گفتگو وادارہ
دیکھتے کیا ہیں خیمہ میں چند کرسیاں خالی ہیں باقی سب پر آدمی ہیں آدمی تھیں یہ سب جگہ کرنا یا جگہ کرنا
شوق گفتگو میں پہلے ہی سے اکثر صاحب آئیٹھے تھے اس پر بھی آدمی گھسے چلے آئے تھے اور
انکے اور عام خیمہ کے گرد تھے آدمی پر آدمی گزرتا تھا سپاہی سپاہی لگے نہ روکنے تو سب اندر ہی پہنچے
جگہ ملتی یا نہ ملتی اس لیے مہمان جلسے اور بہت سی کرسیاں اور مڑاٹے منکھڑے قریب ہوا
(طاحانی سوکرسی وغیرہ کے اس خیمہ میں طاعنا کر بچھا لی اس پر بھی بہت سے صاحب آئیٹھے
گوشتوں میں اور کرسیوں کی قطاروں میں کھڑے تھے اور ہر قسم خیمہ لوہا پر بند ہوا
خیمہ کیلئے اٹھا کر پتلی پتلی چولون پر اسب تادہ کیا جس سے سایہ کی وسعت ہو گئی اور
شائق اس میں اکھڑے ہوئے مگر نپراس سے باہر بھی بہت کثرت سے آدمی تھے توقع گفتگو
میں نہ کو کا خیال تھا نہ دہوپ کا دھیان جہاں جہاں تک آواز کے پہنچنے کا احتمال تھا آدمی
ہی آدمی تھے گرمی کا موسم تھا گرمی ہی کا وقت تھا مکان جلسہ ایک صحرا شہر سے دور سایہ کیلئے
خیمہ یا درخت آم جس کا سایہ آدھا سایہ آدھی دہوپ - غرض نہ پیش سے بچنے کا کوئی عمدہ سنا
نہ کو سے بچنے کے لیے کوئی مکان سپر یہ ہجوم تھا اگر یہ خرابیاں نہ ہوتیں تو خدا جانے کہ قدر
ہوتا خیر جب آدمی ٹھکانے سے بیٹھ گئے اور اہل جلسہ ہر ایک کو حسب موقع بٹھا کے توازن کی
نوس صاحب نے حسب قرار وادارہ یہ بیان کیا کہ آج ہر فرق کی طرف سے گفتگو کے نیلے
پانچ پانچ آدمی منتخب ہوئے ہیں کل کی طرح عام اجازت نہیں وجہ اس تغیر کی یہ ہوئی بہت
کر سناؤں اور بعض ہندو نے مفت کی سمع خراشی سے وقت کھو دیا تھا اور اسوجہ سے جلسہ
سابق میں گزرنے والے لطفی آگئی تھی اس لیے اہل اسلام باوری صاحب سے اس بات کے غمگناہ
ہوئے کہ ہر کس وناکس کا بولنا بجز سمع خراشی اور کیا مفید ہے اس سے بہتر ہے کہ ہر فرق میں
سے چند آدمی منتخب کیے جائیں - سو پانچ پانچ آدمی اس کام کے لیے مقرر ہوئے - اہل اسلام میں

جناب مولوی سید ابوالمنصور صاحب معروف بہ مولوی منصور علی صاحب مولوی سید احمد علی صاحب
 و مرزا محمد صاحب یتیم صاحب مناظرہ اہل کتاب میں بطور الزام و سنگاہ کامل لکھتے تھے اور دو
 علما میں سے ایک تو مولوی سید احمد حسن صاحب امر وہی دوسرے مولوی محمد قاسم صاحب گراں
 وقت یک وجہ یہ نام انکا نہیں لکھا گیا۔ بجائے مولوی محمد قاسم صاحب حافظ خورشید حسین صاحب
 لکھا گیا۔ اور پادریوں میں سے۔ اول تو پادری نولس صاحب چار اور جنکے نام یاد نہیں رہے
 علی ہذا القیاس یہود میں سے بھی پانچ آدمی مقرر ہوئے بلکہ بوجہ اجتماع فرمایاے چند یہود اس بات
 کے خواستگار ہوئے کہ ہمارا ہر فرقہ جواب دہ ہر ایک فرقے میں سے پانچ پانچ آدمی چار میں چنانچہ
 کے موافق قرار پایا قصہ کوتاہ پادری صاحب جب بیان تغیر و تبدل قوانین حلب سے خارج ہوئے
 تو اہل اسلام کی طرف سے یہ ہستہ چاہی کہ پادری صاحب کے دمر ہمارے کل کے اعتراض باقی ہیں
 بغرض اتلم کلام انکا جواب اول چاہیے۔ پادری صاحب نے فرمایا کل کی بات کل کے ساتھ گئی
 اس میں فریقین سے اصرار و انکار رہا اور اس وجہ سے بعض اہل اسلام کبیدہ ہو کر یہ چاہتے تھے
 کہ اگر یہی نا انصافی ہے تو آج کی گفتگو میں اس سے زیادہ اور کیا ہوگا۔ جسکی توقع پر بیٹھے رہے
 اس سے تو اٹھ جانا بہتر ہے مگر مولوی محمد قاسم صاحب نے انکی نہ مافی اور پادری صاحب سے
 کہا اچھا یہی سہی پر غور کھڑے ہو کر باور بلند تمام حاضران حلب سے یہ کہا۔ صاحبو کل کے
 ہمارے اعتراضوں کا جواب پادری صاحب عنایت نہیں فرماتے ہو پادری صاحب کے انصاف
 سے یہ توقع نہ تھی مگر جب انہیں مانتے تو کیا کیجے یہ مجبوری ہم صبر کرتے ہیں اور تازہ گفتگو کی اجازت
 دیتے ہیں اور دھرموتی میان صاحب سے یہ کہا کہ آپ اس بات کو لکھ لیجئے۔ اسکے بعد شاید بعض اہل اسلام
 نے یہ کہا کہ مولوی محمد قاسم صاحب کی کل کی تقریر بوجہ کوتاہی وقت نا تمام رہ گئی تھی وہی پوری
 ہو جائے پادری صاحب نے بھی شاید اسکو غنیمت سمجھا فرمایا اچھا آج اہل اسلام ہی اول رہا
 کریں اس لیے اہل اسلام نے مولوی محمد قاسم صاحب کو اشارہ کیا بسم اللہ مگر گفتگو کے خیمہ میں آئے
 سے پیشتر جناب قاضی سرفراز علی صاحب شاہجہاں پوری جو کبھی ایک بڑے رئیس تھے غدین بگڑ گئے

ہین اور لیاقت علی اور فن مناظرہ میں عمدہ مناسبت رکھتے ہیں ایک تحریر لکھ کر لائے تھے اور مولوی محمد قاسم صاحب وغیرہ کو سنائی تھی وہ تقریر تو خوب یاد نہیں نا تمام سی ایک بات یاد ہو شاید اس قسم کی بات تھی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آئے تو یہود نے انکار کیا اور حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے تو یہود و نصاریٰ دونوں نے انکار کیا اس سے زیادہ افسوس کچھ یاد نہ رہا اگر یاد رہتی تو وہ بھی ایک دلچسپ بات تھی غرض وہ تقریر باہم سنائی گئی تھی اور یہ بھی تھی کہ آج بجائے و غلط طرح ہو سکے یہ بھی پڑھی جائے ایسے مولوی محمد قاسم صاحب نے جناب قاضی صاحب سے فرمایا آپ تشریف لائیں اور تحریر مسطور سنائیں۔ قاضی صاحب گے بڑے مگر پادری صاحب نے پوچھا آپ بھی انہیں بچتے میں ہیں جو اس کام کے لیے مخصوص ہوئے ہیں قاضی صاحب نے فرمایا کوئی نہیں۔ پادری صاحب نے فرمایا پھر آپ کیون تشریف لائے ہیں قاضی صاحب نے مولوی محمد قاسم صاحب کی طرف اشارہ کر کے فرمایا انکو گفتگو کی اجازت ہے یہ تجھ کو اجازت دیتی ہیں پادری صاحب نے فرمایا یہی گفتگو کر سکتے ہیں آپ کو اجازت نہیں ہو سکتی۔ ایسے مولوی محمد قاسم صاحب ہی کو کھڑا ہونا پڑا۔ اسپر جناب مولوی احمد علی صاحب وکیل عدالت نے ارشاد فرمایا آج آپ اپنے مذہب کے فضائل ہی بیان فرمائیں کسی پر اعتراض نہ فرمائیں قصہ کہوتا جناب کوئی محمد قاسم صاحب اس مینر کے پاس تشریف لے گئے جہاں واعظ کھڑا ہو کر وعظ کہتا تھا اور نام خدا توحید و رسالت کا ذکر چھیڑا۔ توحید کے متعلق جو کچھ گفتگو اس دن ہوئی وہ خوب تو یاد نہیں رہی پر اغلب یہ ہے کہ روز اول کی گفتگو کے قریب قریب تھی مگر ان اسی کے ساتھ یہ بھی بیان تھا کہ مسلمان توحید کے اوپر اس وجہ کو مستقیم ہیں کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سب میں فضل سمجھتے ہیں اور بعد خداوند عالم انہیں کو جانتے ہیں مگر با اینہم ہاتھ باندھ کر کھڑا ہونا بھی جو آداب عبودیت میں سے اونے وجہ کا ادب ہے انکے لیے جائز نہیں سمجھتے پھر اُسکے بعد ضرورت رسالت میں غالباً وہی تقریر بیان کر کے جواول روز بیان کی تھی ایک تقریر بیان کی جس کا حاصل یہ ہے کہ اب اسکا دیکھنا ضرور ہے کہ کون نبی ہو کون نہیں مگر یہ بات بے نتیجہ اصل و بنا و بنوۃ معلوم نہیں ہو سکتی

سوربطاہر دو ہمتال میں بنا ہوتو یا تو معجزات ہوں یا اعمال صالحہ معجزات پر تو مبنی نہیں کہہ سکتے بنا ہوتو
 معجزات پر تو یہ معنی ہوں کہ اول معجزہ ظاہر ہوئے جب نبوت عنایت ہو کر سب جانتے ہیں کہ خان معجزات
 اور نبوت عنایت نہ نہیں ہوتی بلکہ یہاں انہو کے بعد معجزات عنایت تھے ان علی ذالقیاس اعمال صالحہ کو
 بنا ہوتو نہیں کہہ سکتے عمل صالحہ کیسے کہتے ہیں چونکہ اے مومن تشریف ہو سوئے اے حکم انکام کے معلوم ہو
 کیلئے ہی لو نبوت کی ضرورت پڑی ہے اور اعمال صالحہ کا علم اور انکی تعمیل خود نبوت پر موقوف ہو
 نبوت انپر کیونکر موقوف ہوگی جو انکو مبنی نبوت کہئے اور سوا اعمال و معجزات اس کام کیلئے اگر نظر
 پڑتی ہو تو اخلاق حمیدہ پر پڑتی ہو انکا حصول نبوت پر موقوف نہیں آدمی کی ذات کے ساتھ پیدا ہوتے
 ہیں اگر کسی کے اخلاق حمیدہ یعنی موانع مہشی خداوندی ہونگے تو پھر نظر عنایت خداوندی اسکے
 اصل پر کیوں نہ ہوگی لیکن اتنی بات اور قابل گذارش ہے کہ جبے انوار میں باہم فرق مراتب ہو آفتاب و قمر
 و کواکب آئینہ بایہ قطعی دارد و ذات زمین میں یکے کے تلافی ہو ایسے ہی اخلاق میں ہائی آدم باہم متفاوت
 ہیں سو جو لوگ فہم و اخلاق میں بنسبت کس و قمر و کواکب ہوں تو وہ نبی ہو سکتے ہیں اور جو لوگ بنسبت
 آئینہ و ذرہ و زمین بنسبت فیض ہوں وہ لوگ سب امتی ہوں گے یوں کوئی ملی باصلاح ہو تو ہو غرض انبیا کی
 حقیقت آئینہ کے تعلق کے فہم و اخلاق کی اصل ہوتی ہو جیسے آفتاب و قمر و کواکب آئینوں اور ذرہ
 اور زمین کے انوار کی اصل ہیں سو جو لوگ دربارہ اخلاق اصل ہوں قابل انعام ہونگے کیونکہ جب اور ان
 سے اور ہوتے تو خداوند عالم جو سبے عالی مراتب ہوں ان سے بنسبت آدمی کے قریب ہوگا ایسے اقرب
 مشار الیہ جو نبیوں کو ضرور ہے انہیں کو میسر آئیگا اور خلافت خداوندی کے مستحق وہی ہونگے کیونکہ
 بادشاہ کی ماتحتی اور اسکی خلافت بجز مقرران نگاہ اور کسی کو میسر نہیں آسکتی سو نبوت میں بجز خلافت
 خداوندی اور کیا ہوتا ہو جیسے حکام ماتحت کے احکام بعینہ وہ حکام بادشاہی ہوتے ہیں ایسے ہی انبیا
 علیہم السلام کے احکام بعینہ احکام خدا تعالیٰ ہوتے ہیں۔ بالاجملہ بنا ہوتو اخلاق حمیدہ کے
 لئے یعنی عیب نہ معجزات کو کام چلا ز اعمال صالحہ سے یہ کام نکلا تو اب لائق انعام نبوت اگر زمین تو ہی اخلاق حمیدہ ہیں وہ
 اصل کار گذار نبی عہدہ نبوت فہم سلیم سے متعلق ہے نبی کا کام تعلیم ہے جسکو اول اپنے علم کی ضرورت ہے
 اور ظاہر ہے کہ علم اگر ہے تو حصہ فہم سلیم ہے۔ ۱۳

کمال پہ ہے۔ مگر ہم نے غور سے دیکھا تو اخلاق میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کسی کو بڑھکر نہ پایا۔ آپ کے اخلاق کی ایک تو یہی بڑی دلیل ہے جو ادرون کے نزدیک موجب اعتراض ہو اور لوگ جہاد کو بڑا اعتراض اس مذہب پر سمجھتے ہیں مگر قطع نظر اس سے کہ جہاد اور دینوں میں بھی تھا اور عقل سلیم کے نزدیک بیشک ایک عمدہ سامان تہذیب عالم اور ذریعہ رفع شرک والحا وفتنہ وفساد وحبیب لشکر جہاد ممکن نہ تھا سو یہ لشکر جہاد جس نے روم و شام و عراق و ایران و مصر دین کو زیر و زبر کر دیا آپ کو کیونکر میسر آیا بظاہر سامان فراہمی لشکر دنیا میں دودھ دیکھتے ہیں۔ مال دولت یا حکومت کی چہرہ قدری سوا آپ میں دونوں نہ تھے آپ کہیں کے بادشاہ نہ تھے بادشاہ ہزاروں نہ تھے تاجر نہ تھے جاگیر دار نہ تھے لطفہ دار نہ تھے جو یوں کہنے لشکر کو کرکھا اور یہ کارناما بیان کر دکھایا حاکم نہ تھے جابر نہ تھے جو یوں کہتے ایک ایک دودھ آدمی گھر پیچھے مثلاً جیسے بعض سلطنتوں کے قصے سننے میں منگنا جیسے اور بے ساختہ برپا کیا بجز اخلاق اور کیا چیز تھی جس نے یہ تسخیر کی اور برابر کے بھائیوں کو ایسا سحر کر دیا کہ جہان آپ کا پسینہ گرے وہاں خون گرین پھر یہ بھی نہیں کہ ایک دو روز کا دلولہ تھا ہو چکا عمر بھر یہی کیفیت رہی آپ ہی کے پیچھے گھر سے بے گھر ہوئے زنان و فرزند کو چھوڑا گھر بار سب ہر فلک ڈالی خویش و اقربا سے لڑے انکو لہرایا انکے ہاتھوں سے مارے گئے یہ آپ کے اخلاق اور آپ کی محبت و رحمی تواور کیا تھا مغرض ملک عرب جیسے بے پیر دن خود سرون کو ایسا ٹٹھی میں لیا کہ کسی نرم مزاج غریب طبیعت کے لوگوں کے کسی گروہ کی نسبت بھی ایسی تسخیر آج تک کسی نے نہ سنی ہوگی ایسے اخلاق کوئی بتلائے تو سہی۔ حضرت آدم علیہ السلام میں تھے یا حضرت نوح علیہ السلام میں تھے یا حضرت ابراہیم علیہ السلام میں تھے یا حضرت موسیٰ علیہ السلام میں تھے یا حضرت جیسے علیہ السلام میں تھے یا کسی اور میں تھے انصاف سے کوئی صاحب بتلائیں تو سہی کہ قسم کے اخلاق کا کوئی اور شخص ہوا ہے یہی تقریر ہو رہی تھی اور لوگوں پر ایک کیفیت تھی ہر کوئی ہمہ تن گوش ہو کے مولوی صاحب کی جانب تک رہا تھا کسی کی آنکھوں میں سننے میں اندر کسی کی آنکھوں میں حیرت۔ پوریوں کی یہ حالت کہ شمشد بے حس و حرکت۔ جو پادری صاحب نے

اطلاع دی آپکا وقت ہو چکا سننے والوں کو ارمان رہ گیا مولوی محمد قاسم صاحب نے فرمایا صاحبو
 تنگنہ وقت سے معذرت ہوں درندہ انشاء اللہ شام کر دیتا جو کچھ کہا دریا میں کا ایک قطرہ سچے ہوتی مینا
 صاحب نے پکار کر کہا صاحبو سن لو جو کچھ بیان ہوا یہ دریا میں کا ایک قطرہ ہے۔ خیر جناب مولوی
 محمد قاسم صاحب تو اپنی جانے پر جا بیٹھے اور باوری نوس صاحب کھڑے ہوئے اور یہ فرمایا دینی
 مسلمانوں میں توحید بہت عمدہ ہے پر کاش اسکے ساتھ تثلیث کا بھی ان میں اعتقاد ہوتا پھر اسکے
 بعد اول توحید عتیق کی کسی کتاب کا حوالہ دے کر کہا کہ دیکھو اس سے بھی تثلیث ثابت ہوتی ہے اسکے
 بعد لائل خلیفہ پر جھکے اور بزعم خود یہ ثابت کیا کہ توحید بے تثلیث سمجھ ہی میں نہیں آتی اور توحید
 بے تثلیث ممکن ہی نہیں فرماتے ہیں دیکھو ہم ایک کا ہندسہ لکھتے ہیں اور آئین طول بھی پڑتا ہے
 عمق بھی ہوتا ہے وہ ہندسہ ایک ہے پر بے ان تین باتوں کے موجود نہیں ہو سکتا۔ آدمی کی روح
 ایک ہو مگر اس میں خواہش بھی ہے قوت خیالیہ بھی ہے اور خدا جانے ایک کوئی اور چیز کہی اور
 کہا دیکھو روح ایک ہے پر بے ان تین باتوں کے ہو نہیں سکتی۔ دیکھو درخت ایک ہے پر اس میں
 بڑ بھی ہے شاخیں بھی ہیں پتے بھی ہیں۔ وہ ایک ہے ان تین چیزوں کے نہیں ہوتا غرض
 اثبات تثلیث میں یہ دل فریب باتیں کرتے کرتے تقدیر کے مسئلہ کی طرف متوجہ ہوئے اور یہ فرمایا کہ
 مسلمانوں کے مذہب میں ایک اور نقصان ہے کہ ان کے مان تقدیر کی تعلیم کجاتی ہے اور اس کی
 سند میں کہا سورہ تغابن میں ہے واللہ خلقکم فتنکم کافر و منکم معین جبکہ یہ منی بن السدۃ
 جسے پیدا کیا تم کو اس طرح کہ کوئی تم میں سے کافر اور کوئی مؤمن۔ اسپر مولوی محمد قاسم صاحب
 بولے باوری صاحب میں کچھ عرض کیا چاہتا ہوں ایک دو بات کہہ لوں پھر آپ فرمائیے جائیے گا
 کل آپ ہم پر یہ اعتراض کرتے تھے کہ آپ اپنے مذہب کے فضائل نہ بیان کئے ہم پر اعتراض
 کر دیے کچھ آپ نے بھی دیوہ اختیار کیا دوسرے اس مسئلہ تقدیر پر کو پیش کرنا آپ کی غلطی
 کے آثار میں سے ہے باوری صاحبوں کی یہ آخری چال ہوتی ہے جو سب طرف سے محصور ہو جا
 ہیں تو تقدیر کے مسئلہ کو پیش کرتے ہیں اور یہ سمجھتے ہیں کہ اہل اسلام کو اس کا جواب نہ دینا گناہ

توحید خدائے یکتا

میں آپ کو اجازت دیتا ہوں کہ آپ اس اعتراض کو بھی پیش کر بیٹھے ہم انشاء اللہ اس کا بھی جواب
 دینگے کہ کہو کہ اب فرمائیے آخر پادری صاحب نے یہ مضمون ادا کیا کہ اگر تقدیر کو مانے تو بندہ بیگناہ
 اور ضاطح ہوگا جو پہلے سے بہت سے آدمیوں کو جہنم کے لیے تجویز کر لیا اور پھر اسی کے موافق کیا
 اسکو بھلا لانا تھا نہ دھکا دینا تھا علاوہ برین آدمی سب ایک سے ہیں جیسے سارے آدمیوں کے ہاتھ
 پاؤں اکٹھے ناک کان ایک سے ہیں ایسے ہی روح نکو بھی سمجھیے۔ غرض یہ فرق کفر و ایمان پہلے سے
 نہیں اپنے آپ کوئی مومن ہو جاؤ یا کافر ہو جاؤ۔ جس وقت پادری صاحب یہ فرما رہے تھے کہ
 سب آدمیوں کی آنکھ ناک ایک سی ہیں تو مولوی نعمان خان صاحب کیا فرماتے ہیں پادری صاحب
 جھگڑا اور اپنے آپکو مستثنیٰ کر لیجیے میں بھی گنجائش ہوں آپ بھی گنجے ہیں یا اس قسم کی بات کسی اور
 کرستان نے کہی تھی۔ اسپر مولوی صاحب نے یہ فرمایا سو پادری صاحب بھی مجسم کرنے لگے
 اور اس طرح وغیرہ کرستان جو انکے آس پاس بیٹھے ہوئے تھے بہت ہی ہنسے۔ مگر پادری صاحب
 اپنی کہے چلے جاتے تھے جو پندرہ منٹ ہو چکے اپنے نزدیک مضمون کو ناتمام سمجھ کر مولوی محمد تقی
 صاحب وغیرہ کی طرف مخاطب ہو کر کیا کہتے ہیں اگر آپ صاحب مہربانی فرما کر کچھ اور مہلت
 دیں تو ہم کچھ اور بیان کر لیں۔ اسپر اور دن کی تور سے نہ تھی کہ آنکو مہلت دیجائے یعنی جب
 ہم کو مہلت نہیں دیتے تو ہم کیوں دین۔ اچھا ان کا بھی مضمون ناتمام ہی رہے مگر مولوی محمد تقی
 صاحب نے یہ سمجھ کر کہ ہم آنکو مہلت دینگے تو یہ بھی ہم کو مہلت دینگے پھر ہم انشاء اللہ جب کچھ
 بیان کر لیں گے ادھر انکو اس بات کے کہنے کی گنجائش نہ ہے گی کہ ہمارے اعتراض بیان ہو
 پائے مرنہ حقیقت معلوم ہوتی یہ کہا پادری صاحب ہم آپ کی طرح نہیں کہ اجازت ہی نہ دیں
 ہماری طرف سے اجازت ہے آپ پندرہ منٹ کی جگہ بیس منٹ بیان کریں پچیس منٹ بیان
 کریں تیس منٹ بیان کریں آپ حسب وخواہ بیان کر لیں ہم انشاء اللہ سب کا جواب دینگے
 نصیحتاً پادری صاحب نے اس ایک مضمون کو بہت دیر تک بیان کیا اور اپنا سارا خوب بند
 لہا تیس منٹ جب ہو چکے تب چپکے ہوئے۔ وہ بیٹھے اند جناب مولوی محمد تقی صاحب کھڑے

ہوئے اور ہنس کر یہ فرمایا لیجئے پادری صاحب اب یہ کو بھی ۳۰ منٹ کی اجازت دیجئے لاپارہو کر
 پادری صاحب کو اجازت دینی پڑی۔ جناب مولوی محمد قاسم صاحب اسی میز کے پاس تشریف لیگئے
 اور ادا یہ کہا کہ کل کے جلسہ میں تو ہماری طبیعت بہت کبیدہ تھی۔ پادری صاحبوں کی طرف سے
 وہ لوگ کھڑے ہوتے تھے جنکو گفتگو کا سلیقہ نہ تھا الفاظ سے اوقات کی خانہ پری کر دیتے تھے
 مگر آج ہماری طبیعت بہت محفوظ ہوئی۔ پادری صاحب بہت خوش تقریر اور صاحب سلیقہ
 بین انہی باتوں کے جواب دینے کو ہمارا بھی جی چاہتا ہے۔ مگر باوجود اس لیاقت کے پادری صاحب
 نے اسی اسی غلطیان کھائی ہیں کہ کیا کہئے۔ میں بغرض تو بین پادری صاحب نہیں کہتا امر واقعی
 بیان کرنا ہوں۔ پادری صاحب کا دعویٰ کچھ ہے اور دلیل کچھ ہے سوال از آسمان جواب از زمین
 دعویٰ تو یہ کرتے ہیں کہ جیسے ہمارا خدا واحد حقیقی ہے ایسے ہی وہ باوجود وحدت حقیقی کے کثیر
 بھی حقیقی ہے۔ یعنی حقیقت میں تین بھی ہے سو اس اجتماع وحدت حقیقی اور کثرت حقیقی کے لیے
 پادری صاحب نے دلیل بیان کی تو وہ کی جس سے کثرت حقیقی اور وحدت اعتباری کا
 اجتماع ثابت ہوتا ہے نہ اصل مطلب کا اثبات۔ پادری صاحب نے جتنی مثالیں بیان فرمائیں
 سب اسی قسم کی ہیں تو فیض کے لیے اول ایک مثال عرض کرنا ہوں۔ سنیے اگر شکر ایک برتن میں ہو
 اور کیڑہ ایک برتن میں اور پانی ایک برتن میں اور پھران تینوں کو ایک کٹہرے میں ڈال کر شربت
 بنائیں تو گو کہ تینوں میں وہ تینوں نے احوال ایک چیز نظر آتی ہیں مگر عقل صائب ہنوز ان تینوں چیزوں
 کو بہت دور کثیر مختلف الحقیقت سمجھتی ہے غرض ان تین چیزوں کو تین غزوں کے لیے ملایا ہے اگر
 وہ تینوں شربت بن جانے کے وقت تین نہ رہیں تو وہ تین باتیں جو مطلوب تھیں یعنی شیرینی
 اور خوشبو اور تسکین حرارت یا یوں کہیے رفع تشنگی کا ہے گو حاصل ہو تین کچھ اور ہی بات ہو جاتی
 سو جیسے یہاں تین چیزیں ایک ظرف میں اکٹھی ہو گئی ہیں اور اس وجہ سے باوجود کثرت اور
 تشیت حقیقی کے مشاہدہ کے وقت ایک نظر آتی ہیں اور انکھ سے ہر ایک جزو کو صاباً متبہر
 نہیں کر سکتے ایسے ہی پادری صاحب نے جتنی مثالیں بیان فرمائیں ان سب میں تین تین چیزیں

ایک جا اکٹھے ہیں اور نظر سرسری اجالی میں ہر جگہ وہ تینوں ایک نظر آتی ہیں اور بالآخر تمیز نہیں
ہو تین در نہ حقیقت میں سب مثالوں میں مضامین مختلفہ مجتمع ہیں عقل حقیقت میں کے نزدیک
ہنوز بدستور ایک دوسرے سے متمیز ہے یعنی ہر ایک کے آثار و لوازم جدے جدے ہیں ہر ایک سے
جدی بات مطلوب ہے خواہش نفسانی کا مثلاً کچھ اور کام ہے اور قوت خیالی کا کچھ اور اگر بعد
اجتماع کثرت نہ رہتی وحدت ہو جاتی تو یہ تین مطلب کا سہ کو حاصل ہوتے اس طرح اور مثالوں کو
سمجھ لیجئے۔ الغرض طول عرض عقبتین مضمون ایک جا اکٹھے ہو گئے ہیں اور اس طرح جڑ اور شاخیں
اور پتے تین جدی جدی باتیں ایک جا اکٹھی ہو گئی ہیں چنانچہ ظاہر ہے (اہل فہم کو معلوم ہو گا
کہ درخت کی مثال میں ہر ایک کی جدائی ایسی ظاہر ہے کہ آنکھوں سے بھی معلوم ہوتی ہے)
علاوہ بریں لکری بھی اتحاد اور وحدت ہے تو ایسا اتحاد اور وحدت تو اور اعداد میں بھی پایا جاتا
ہے تین ہی کی کیا خصوصیت ہے جو تثلیث کا تو اعتقاد ہے اور ترویج و تخیس وغیرہ سے انکار پادری
صاحب نے جتنی مثالیں بیان فرمائیں انہیں کو غور کیجئے تو تین سے زیادہ زیادہ مضمون مجتمع ہیں
ایک کا ہندسہ اگر لکھتے ہیں تو سوا و طول عرض و عمق مہوم کے اس میں سیاسی اور سیاسی کی چمک
اور خوبصورتی وغیرہ بھی باقی جاتی ہیں ایک جان میں کتنی صفات اور احوال ہوتے ہیں ایک آدمی
صاحب میں کس قدر اخلاق حمیدہ ہیں۔ اور ایک خدا قلعے میں کتنی صفات کمال ہیں ایک
درخت میں ہزاروں شاخیں ہزاروں پتے ہیں ہزاروں پھول ہیں اور پھر ہر شاخ درگ اور
پھل پھول میں کس قدر رنگین اور رنگتیں ہیں علیٰ ہذا القیاس یہ ایک خیمہ ہے اور اس میں کتنی
جوہر ہیں اور کتنے آدمی ہیں ایک کے ہندسہ میں یہ سب کچھ ہے اور پھر ایک کا ایک روح
انسانی میں یہ سب کچھ ہے اور پھر ہر ایک کی ایک ذات خداوندی میں غیر متناہی صفات کمال ہیں
اور پھر ایک کی ایک پادری صاحب میں یہ سب کچھ ہے اور پھر ایک کے ایک درخت میں یہ سب
کچھ ہے اور پھر ایک کا ایک اگر یہی اجتماع کثرت حقیقی اور وحدت حقیقی ہے تو پادری صاحب نے
تثلیث ہی پر کیوں شفاعت فرمائی ترویج و تخیس بلکہ تسدیس و تسبیح و تثنیٰ بلکہ تالیف وغیرہ کا

اعتقاد بھی باور سی صاحب کو ضرور تھا پھر اسپر باور سی صاحب نے بکسی الٹی بات کہی کہ جو ہم
 نے تثلث کے نہیں ہو سکتی اگر کہنا تھا تو یہ کہنا تھا کہ تثلث نے توحید سمجھ میں نہیں آتی۔ اور
 ممکن ہی نہیں وجہ اسکی یہ ہے کہ تثلث تین واحد دن کو کہتے ہیں تین واحد دن کے اکٹھے ہو جانے
 سے تثلث بن جاتا ہے یعنی تین واحد کے اجتماع سے تین کا عدد حاصل ہوتا ہے سو اس پر خلاف
 ہے کہ تین کا سمجھنا اور تین کا وجود ہے واحد ممکن نہیں اور ایک کا وجود اور ایک کا سمجھ لینا ہے تین
 کے تصور ہے اور ان سب باتوں سے قطع نظر کچھ وحدت حقیقی اور کثرت حقیقی کا ایک ٹکڑا
 جمع ہونا محال ہو جیسے ایک وقت میں ایک شے کا ہونا اور نہ ہونا اور ایک وقت میں ایک
 جابر و سوب اور سایہ کا ہونا اور گرمی اور سردی کا ہونا محال ہے کسی عاقل کی عقل اسکو تجویز
 نہیں کر سکتی ایسے ہی وحدت حقیقی اور کثرت حقیقی کے اجتماع کسی کی عقل تجویز نہیں کر سکتی
 علاوہ برین جابلون کو ہر فن میں اس فن کے اہل کمال کا اتباع اور تقلید ضروری ہے اس
 نظر سے بھی اس اجتماع کے محال ہونے کو ماننا لازم تھا کیونکہ یہ مسئلہ منجملہ مسائل معقولہ ہے تعلیم
 معقولین کا اسپر اتفاق ہے کہ اجتماع التفضیل اور اجتماع التضدین محال ہے۔ پھر جب
 وحدت حقیقی اور کثرت حقیقی دونوں باہم متضاد ہوں تو ان دونوں کا ایک جابر اجتماع کیونکر تسلیم
 کیا جائے۔ حال تقریر متعلق تثلث تو ہو چکا لیکن بغرض توضیح راقم کے یہ گزارش ہے کہ اگر کوئی
 اہل عقل بھی یہ تجویز کر سکے کہ وحدت حقیقی اور کثرت حقیقی میں تضاد نہیں تو البتہ مققدان تثلث
 کو اہل عقل نہ سہی دیوانوں ہی کے سامنے منہ کرنے کی گنجائش ملتی مگر جب کوئی شخص بھی اس
 مضمون کو تجویز نہ کر سکے تو پھر خدا جانے کس بھروسہ پر اس مسئلہ کو اہل توحید کے سامنے پیش کیا
 کرتے ہیں۔ تمام جہان کے مذاہب کو دیکھئے تو کوئی مذہب کتنا ہی باطل کیوں نہ ہو پر اس میں بھی
 ایسا مسئلہ مخالف عقل نہ ہوگا جیسا مسئلہ تثلث مخالف عقل ہے مگر افسوس صد افسوس ایسی
 بات تو قبول کر لیں اور ایسے ایسے پوج اعراض کریں۔ جنکے لیے اہل عقل کے نزدیک جواب
 کی حاجت ہی نہ ہو۔ اگر اس قسم کی باتوں کا بھی تسلیم کر لیا انسان کے ذمہ ہے تو ظلم قتل

جھوٹ۔ قریب۔ رزنا۔ غلام وغیرہ گناہان اور مخالفت خدا و انبیاء کا طاعت و عبادت ہونا بھی
 واجب التسلیم ہو گا کیونکہ ان باتوں کا طاعت و عبادت ہونا اس قدر دراز عقل نہیں جس قدر
 وحدت حقیقی اور کثرت حقیقی کا اجتماع دراز عقل ہے یہ کیا انصاف ہے کہ تشکیث اور کفارہ کو تو
 باوجود مخالفت عقل مان لیجئے اور دین محمدی کو چہر مخالفت عقل تسلیم کا کوئی اعتراض وار نہیں
 ہو سکتا تسلیم نہ کیجئے باوجود اجتماع خورد و نوش اور اضطرار بول و ہزار و مرض و موت اور بچا دگی
 وقت قتل حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی اُلوہیت کو تسلیم کر لیں اور اُنکے اقرار عبودیت اور نبی اُم
 ہونے پر بھی کچھ خیال نہ کریں اور باوجود ظہور معجزات اور دلالت اخلاق و افعال و دیگر علامات
 و عدم مخالفت عقل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت میں تاہل ہر عقل رہبر دین و دنیا ہے
 اسکی مخالفت پر کربا نہ می تو پھر وہ کیا چیز ہے جسکا اتباع کیا جائیگا خیر اس کے بعد اعتراض متعلق
 مسئلہ تقدیر کی نوبت آئی مگر غالباً مولوی صاحب نے بھریہ کہا کہ پادری صاحبوں کا دستور ہے
 کہ جب کچھ من نہیں پڑتی تو مسئلہ تقدیر کو لے دوڑتے ہیں یہ آخری جال اور آخری تدبیر ان
 صاحبوں کی ہوتی ہے پادری صاحب کی مغلوبیت کی نشانی ہے جو اس مسئلہ کی نوبت آئی
 مگر بنام خدا ہم بھی انشاء اللہ اسکا جواب شافی دیتے ہیں مان بوجہ تنگی وقت اور نیز لحاظ خاطرین
 باریک مضامین کے بیان کرنے سے تو میں معذور ہوں ایک دو موٹی بات عرض کرتا ہوں ابیر
 ایک ایسی پادری صاحب جتنے گلے میں فوجی تمغہ پڑا ہوا تھا نام اُنکا یاد نہیں اینک تھا یا اور کچھ
 بولے آپ پہلو تہی کرتے ہیں۔ مولوی احمد حسن صاحب امر وہی کو اسپر غصہ آگیا دو چار ترش باتیں
 اُنکو سنائیں۔ مگر جناب مولوی محمد قاسم صاحب نے مولوی صاحب کو تنہا مامور کہا آپ کو نہیں کہتے
 مجھ کو کہتے ہیں۔ ادھر پادری صاحب موصوف سے کہا آپ بڑے پادری صاحب سے اجازت
 دلاؤ میں مجھ دیکھیں میں پہلو تہی کرتا ہوں یا بیان کرتا ہوں قصہ کوتاہ پادری صاحب موصوف تو
 کچھ نہ بولے اور جناب مولوی محمد قاسم صاحب نے اپنا مطلب شروع کیا بغرض توضیح اول ایک
 مثال بیان کی اور یہ کہا فرض کر دو ایک قطعہ زمین کسی شخص کا افتادہ ہے جس میں گانہ دیوار

واقعہ تسلیم شدہ شہادت

کچھ نہیں مالک زمین نے چاہا اس میں مکان بنائے بحیثیت مالکیت مالک مذکور کو اختیار ہو چکا
 جو چاہے بنائے والاں بنائے چاہے باورچی خانہ چاہے پاخانہ یا غلہ خانہ بنائے زمین کی طرف سے
 کچھ انکار نہیں۔ گو یا قطعہ زمین بربان حال دو دستہ عرض کرنا ہے میں ہر طرح سے
 حاضر ہوں جس طرح جو چاہیے بنائیے خیر مالک زمین نے اپنے نزدیک مناسب نامناسب کچھ
 کہیں والاں در والاں یا لگے پیچھے والاں اور کوٹھا بنایا کہیں کوٹھری کہیں باورچی خانہ کہیں غلہ خانہ
 کہیں پاخانہ کہیں بدر و دوری کہیں دروازہ بہت کر مکان کو تیار کیا مگر جیسے قبل تعمیر صاحب
 زمین کو اس بات کا اختیار تھا کہ جہاں جو چاہے بنائے لیے ہی بعد بنانے کے اس بات کا اختیار
 ہے کہ جہاں جو چاہے کرے والاں میں پاخانہ پھر تو اسکو انکار نہیں اور پاخانہ میں جا کر جلوس
 کر تو اسکو دشوار نہیں۔ ہاں جیسے بناتے وقت مناسب نامناسب کا لحاظ تھا کام کرتے وقت
 بھی مناسب نامناسب کا لحاظ ہو گا لینے پہلے مثلاً اس بات کا خیال تھا کہ اگر موقع ملے موقع والاں
 وغیرہ بنایا جائیگا تو نقشہ مکان ناموزون ہو جائیگا۔ اب یہ خیال پیش نظر ہو گا کہ اگر موقع ملے موقع
 کام کیا جائیگا تو خلاف تہذیب و عقل سمجھا جائیگا۔ لیکن اس صورت میں اگر فرض کرو پاخانہ کو زبانا
 حمایت کیجائے اور یہ عرض کرے کہ میں نے کیا تقصیر کی ہے جسکے عوض یہ سزا ملتی ہے کہ ہر
 پاخانہ درختاں ڈالاجاتا ہے اور والاں اور نشہ نشین نے کونسا انعام کا کام کیا ہے جس پر
 بچھا کر شطرنجی بچھاتے ہیں اور پھر چاندنی اسپر قالین بچھایا جاتا ہے گاؤں ایکے رکھے جاتے ہیں
 آلات سے آراستہ کرتے ہیں۔ جھاڑ اور فانوس روشن کیے جاتے ہیں گلہ سے رکھے جاتے ہیں
 سطر سے سطر کرتے ہیں گلاب پاشی سے رشک گزار بنا دیتے ہیں۔ تو میں حاضران جلسہ سے
 پوچھتا ہوں کہ اس صورت میں مالک زمین مکان کی طرف سے یہی جواب ہو گا یا کچھ اور کہ تو
 اسی قابل ہے اور تجھ کو اسی لیے بنایا ہے اور والاں اسی قابل ہو اور اسکو اسی لیے بنایا ہے
 مگر جب ہم تم اس تھوڑے سے نام کی مالکیت کے بھر سے زمین مکان و پاخانہ پر یہ حکم کر سکیں
 تو کیا خداوند مالک الملک وحدہ لا شریک لہ اپنی مخلوقات پر یہ حکم کر سکے گا ہماری تمہاری

مالکیت بھی برائے نام اور قبضہ و تصرف بھی برائے نام بیع و شرا سے ملک اور قبضہ اٹھ جائے مگر اگر
 ملک اور قبضہ اٹھ جائے پھر مکان کا وجود بانی مکان کے وجود کا تابع نہیں بانی مکان مگر مکان نہیں
 اسپر تو یہ حکم ہو خداوند مالک المملک کا قبضہ بھی ایسا کہ اٹھ نہیں سکتا ملک بھی ایسی کہ زوال کا قابل نہیں بلکہ
 جیسے آفتاب جو پڑاؤں پر ہے کہ لاکھوں کو اس سے دور ہی اس طرح قابض ہو کہ اٹھ تو ساتھ لائے اور جب اٹھے
 ساتھ لیجائے اور زمین باوجود اس قریب کے کہ اس میں اور دھوپ میں کوئی حجاب نہیں اتنا بھی دھوپ پر اختیار
 نہیں رکھتی کہ گھڑی دو گھڑی کے لیے ہی رکھ لے آفتاب چلا جائے اور دھوپ نہ جائے ایسے ہی خداوند
 مالک المملک اور موجودات کے وجود کو سمجھو۔ ہمارے وجود کو باوجودیکہ خدا کے وجود سے علیحدگی ہی لینے
 یہ نہیں کہ خدا اور بندے ایک ہوں پھر خدا کے قبضہ و تصرف میں اس طرح سے ہو کہ اس کی طرف سوار
 ہو تو ملے نہ ہو تو نہ ملے اور ہمارا وجود ہم سے گو اتنا قریب ہے کہ ہم میں اور زمین کچھ فاصلہ نہیں کوئی
 حجاب نہیں مگر ہم ہمارے اختیار میں نہیں نہ چاہا ہی تو ہمے چین لے اور ہم چاہیں تو خدا سے اپنا وجود چھین کر
 کھینچ سکتے یا یوں سمجھو مالک مکان اگر اپنے مکان میں رعیت بسے تو گو خود اس مکان کو دور ہی اور رعیت کے
 لوگ سینہ پتے ہیں پر جب خدا مالک مکان اس مکان پر قابض ہوتا ہی اس قدر رعیت کے لوگ اس پر قابض نہیں ہوتے
 مالک مکان چاہے تو رعیت کو مکان سے نکال دے اور رعیت کے لوگ چاہیں تو بطور خود مالک مکان کو بی دخل نہیں
 کر سکتے غرض ہمارا وجود گو ہم سے متصل ہو پر ہمارے قبضہ میں نہیں خدا کے قبضہ میں ہی گو اس سے علیحدہ ہی
 ہمارے قبضہ آفتاب دھوپ سے اٹھ نہیں سکتا ایسے ہی خدا کا قبضہ ہمارے وجود سے اٹھ نہیں سکتا اور جب
 اس کا قبضہ ہمارے وجود سے اٹھ نہیں سکتا تو اس ملک بھی قابل زوال نہیں یعنی علت ملک ہی قبضہ
 کامل ہی طاہران صحرائی اور مہمان درپائی وغیرہ اشیاء اگر ملک میں آتی ہیں تو اس قبضہ ہی سے آتی
 ہیں اور بیع و شرا وغیرہ میں یہ قبضہ ہی تغیر اور متبدل ہوتا ہی طواہرین جیسے نور زمین جسے دھوپ
 کہتے ہیں زمین کا خانہ زاد نہیں آفتاب سے مستعار ہی اور آفتاب کا خانہ زاد ہی ایسے ہی ہمارا وجود ہمارا خانہ زاد
 نہیں ہمارے پاس خدا کی طرف سے مستعار ہی ہاں خدا کا خانہ زاد ہے اور ظاہر ہے کہ مستعار چیز اپنی
 ملک نہیں ہوتی اسی کی ملک ہوتی ہو جس کی طرف سے عطا ہوتی ہے یعنی جس کی خانہ زاد ہوتی ہو پھر

اس پر اسکا قبضہ اٹھ نہیں سکتا جو بیج و شراب و سبہ و تملیک کا احتمال ہو اس صورت میں کہ چونکہ کہہ دیجئے کہ خدا کی
 ملک قابل زوال ہے بلکہ خواہ مخواہ اسکا اقرار ضروری ہو کہ خدا کی ملک انہی اور ابدی ہو حالانکہ اس نام کے
 قبضہ اور ملکیت پر جو ہمیشہ مضرب زوال میں رہتی ہو بلکہ اس حکم کی اجازت ہو اور کسی کو اس پر اعتراض نہیں تو اس
 خداوند عالم مالک الملک کو جسکی ملکیت انہی اور ابدی ہو اور اسکا قبضہ دائمی اور سرمدی ہے اسی کے
 اپنے وجود سے ہم سب کو وجود عنایت کیا اسقدر حکم کا کہ چونکہ اختیار نہ ہو گا کیا وہ گنہگاروں سے یہ نہ کہہ سکیگا کہ
 تم اسی لائق ہو اور تمہیں اسی لیے بنایا ہے اور مطیع و فرمانبردار اسی لائق ہیں اور انہیں اسی کے لیے
 بنایا ہو غرض مجموعہ عالم میں نیک و بد کے اجتماع کے لیے اس طرح موزن فی پیدا ہوتی ہو جیسے دالان اور باور چٹا
 وغیرہ کی فراہمی سے مکان کی موزن فی پیدا ہوتی ہو جیسے دریاں و درون کے اجتماع میں کمال مکان ہو جیسے
 اسی بہان بھی دونوں کے اجتماع میں کمال عالم ہو اس قسم کی تفریق کے بعد وقت میں گنجائش نہ رہی
 تیس منٹ ہو چکے مولوی محمد قاسم صاحب تو بیٹھ گئے پادری نوس صاحب کھڑے ہوئے اور فقط اتنا فرمایا کہ
 میں جانوں باخانہ کی مثال اچھی نہیں اور اس وقت ملک کر سالانہ اپنی جگہ پر بیٹھے بیٹھے آہستہ سے بولے
 اچھا زمین کو نمودار باللہ خدا کا باخانہ بنایا۔ مولوی محمد قاسم صاحب یہ سن کر کچھ دہین آمو جو ہوئے اور یہ کہا
 کہ مثالوں میں مناقشہ انصاف سے بہت بعید ہو ملک مکان اور مکانات مثل دالان باخانہ وغیرہ میں
 اتنا تو مناسب ہو کہ یہ بھی مخلوق وہ بھی مخلوق خدا میں اور مخلوقات میں اتنا بھی تناسب نہیں وہ ذاتی
 تو یہ مخلوق وہ واجب الوجود تو یہ ممکن الوجود انکار تہ تو باخانہ سے بھی کمتر ہے خصوصاً گنہگاروں اور
 کافروں کا رتبہ تو اس سے بھی کم ہے علاوہ برین خدا تعالیٰ اور بندوں کی مثالیں سب مذہبوں میں موجود
 ہیں حاصل اُن مثالوں کا یہی ہوتا ہو کہ خدا کا مال ہو اور مخلوقات ناقص جب امثلہ مشارالہ میں فقط کمال
 اور نقصان پر نظر تھیری اور سوال کے اور خصوصیات پر جو خداوند جل مجدہ میں لکنا نقص و مخلوق تصور بحال
 ہو نظر نہونی تو مکان کی مثال مذکور میں بھی اتنی ہی بات پر نظر کر کہنی چاہیے کہ جیسے مکان کی عمارت
 میں فرق کامل و ناقص ہے اور پھر اس پر سب کے سب زیر حکم و زیر تصرف مالک مکان رہتے ہیں
 نہ کامل کو سرتالی کی گنجائش نہ ناقص کو حکم و حکم سے انکار ہے اسی عالم میں بھی فرق کامل و ناقص ہے

مذہب و مذاہب

پھر اُس سب کے سب پر حکم و تصرف خالق عالم میں علاوہ برین یہ مثال نہیں اور مثال یہی یہ کہہ دوسری
 مثال کی پر وہ مثال یاد نہیں آتی مان بعد اہتمل مباحثہ اس قسم کے مضامین کے بیان میں
 مولوی محمد قاسم صاحب نے یہ مثال کئی بار بیان فرمائی کہ بجائے پاخانہ گدہوں کا طویلہ اور سورڈن کی
 آخوند خیز کر کے وہی سوال و جواب جو پاخانہ اور مالک مکان کے فیما بین فرض کئے تھے فرض کیجئے
 اور پھر دیکھیے وہ غرض کہاں جاتا ہے۔ قصہ کوتاہ مولوی محمد قاسم صاحب کی خوش بانی اور پادری
 صاحب کی انس و گئی اشوقت قابل دید تھی جب مولوی محمد قاسم صاحب فایغ ہوئے پادری
 صاحب نے فرمایا کہ اب بھائی ہندو اپنا بیان کرین چنانچہ اسی بات کو منکر ایک ہڈت موقع گفتگو پر
 آن کھڑے ہوئے مگر ایک دیسی پادری جو بڑے پادری صاحب کے قریب ہی بیٹھے تھے اُوں کے
 اٹھنے بیٹھنے سے یہ نمایاں تھا کہ بعد پادری نول صاحب انہیں کا رتبہ ہے پادری صاحب کی طرف
 جھک کر کان میں کچھ فرمانے لگے ظاہر یہ معلوم ہوتا تھا کہ دفع بدنامی کے لیے اس بات کے خوف سنگ
 تھے کہ بنے یا نہ بنے کچھ غلط صحیح بیان کر کے بات بنانی چاہیے مد نہ ہی مشہور ہو گا کہ مسلمانوں کی بات
 کا جواب نہ آیا خبر پادری صاحب اُن صاحب کی طرف اشارہ کر کے فرماتے ہیں یہ بھائی کچھ بیان
 کرنا چاہتے ہیں۔ مولوی محمد قاسم صاحب نے کہا بیان کرین مگر پھر ہم بھی کچھ بیان کرینگے چیر کچھ گفت
 شنود کے بعد پادری صاحب فرماتے پڑ لے تو کیا فرماتے ہیں کہ مولوی صاحب نے منطق کی بہت
 سی دلیلیں بیان کی ہیں اور منطق ایسا علم ہے کہ اُسکی بہت سی باتیں کیسی سمجھ میں نہیں آتیں اور
 دلیلیں دو قسم کی ہوتی ہیں ایک مطلق ایک ملکی مطلق وہ ہے جو احاطہ کے اندر ہو اور ملکی وہ ہے
 جو احاطہ سے باہر ہو غرض صحت لفظی اور صحت معنوی دونوں مدعہ تمام یقین قاف کے بدلے کان سے
 کام لیتے تھے اور مطلق کی تفسیر میں مقید کے معنی اور مقید کی تفسیر میں مطلق کے معنی بیان فرماتے تھے
 اشوقت مولوی رحیم اللہ صاحب مولوی فخر الحسن صاحب اور مولوی محمد حسن صاحب کی طرف دیکھ کر
 ہنسے اور وہ بھی ہنسے اُس پر مولوی محمد قاسم صاحب نے ارادہ کیا کہ کچھ بیان کرین غرض یہ تھی کہ تین
 منطق جانتے والے دیکھتے ہیں ہم منطق کی باتوں کے سمجھنے کو کہتے ہر فیض الہی اب بھی ایسے ایسے آدمی

موجود ہیں جو منطق کو نئے سرے سے ایجاد کر دیں مگر مولوی احمد علی صاحب کننگینہ نے رد کا اور یہ کہا کہ
 اس کے مقابلہ میں کھڑے ہوتے جو حق و رنج ہو گیا پھر کاہیکو اٹھتے ہو غرض اس قسم کی گفتگو آخر جلسہ میں بیان
 کی مگر بعد میں مولوی محمد قاسم صاحب سے سنا کہ ہانڈہ کی مثال پر باوری صاحب کس منہ سے اعتراض کرتے
 ہیں یعنی انکا خدا تو بول بھرا ہے منترہ نہیں۔ خدا نے نہ بیان کرنے کا یہ باعث تھا کہ کسی کو برا نہ لگے یا
 اسوقت خیال ہی نہ آیا اسکے بعد پھر ہندو کچھ کہتے ہیں اور انہیں کی تحریروں میں دو جگہ اول اس پند
 نے ایک تحریر مختصر پڑھی جس کے موقع گفتگو پر آنے کا ہم اول ذکر کر چکے ہیں وہ تحریر ناگری میں لکھی ہوئی تھی
 مضمون اسکا اکثر اہل اسلام اس وجہ سے کم سمجھے کہ اسکے اکثر الفاظ زبان سنسکرت کے تھے اپنی سمجھ
 میں جھگڑایا اور یاد رہا وہ یہ ہے کہ مباحثہ میں نفسانیت نہیں چاہیئے اور شاید اسی تحریر میں یہ
 بھی تھا کہ باوری صاحب جو ترجموں کی کثرت سے یہ استدلال کرتے ہیں کہ جہل کتاب آسمانی ہو تو
 اسکا یہ مطلب ہوگا جو چیز کثرت سے ہو وہ اچھی ہوتی ہے حالانکہ کثیر سے کموے عالم میں آدمیوں نے زیادہ میں
 اور فصل بنی آدم میں یا یہ مضمون یوں ہی زبانی اُن پندت صاحب نے بیان کیا تھا اور اغلب یہ بھی کہ کثرت
 اُن پندت صاحب نے یہ بھی کہا تھا کہ میں سب سے بوجھتا ہوں اور مولوی محمد قاسم کی طرف اشارہ کر کے کہا تھا
 کہ مولوی صاحب سے بوجھتا ہوں کہ نبوت کے لیے کس چیز کی ضرورت ہو یا اسکے قریب قریب کی ضرورت
 تھا اس پر مولوی محمد قاسم صاحب سے پہلے باوری نوٹس صاحب نے فرمایا کہ خود بیا اخلاق چاہیں لینے مولوی
 محمد قاسم صاحب کی تقریر کی طرف اشارہ کر کے کہا کہ انہوں نے بیان تو کر دیا ہے کہ نبوت کے لیے اخلاق کی
 ضرورت ہے اور اسی کے ساتھ مولوی محمد قاسم صاحب نے بھی یہی کہا سودہ تو ایک دو بات کے بعد چپ
 ہو گیا مگر ایک دفعہ یہ رنگ آئے اور ایک تحریر طویل جو بخط ناگری لکھی ہوئی تھی لاسی اور پسنی شروع کی
 اکثر الفاظ سنسکرت کے تھے اور اسی زبان کے دوہرے آئین مرقوم تھو اس سبب اکثر اہل اسلام
 اسکو پورا پورا نہ سمجھ سکے کیقدر ترجمہ میں آیا تو یہ آیا کہ ہندو کی نسبت دیاہ اعمال اتوال کچھ دودھک تھی
 باقی طلیت کی بات کوئی نہ تھی اسکے بعد منشی بیارے لال نے ایک تحریر پڑھی آئین گوشت کے حلال ہونے
 پر یہ اعتراض تھا کہ ظلم ہے اور پھر اسکے ساتھ یہ بھی تھا کہ اہل اسلام حرم کے مالور دن یعنی مکہ معظمہ کے

جنگل کے جانور و ملکوتی نہیں کھاتے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک سب گوشت کھانا جائز نہیں اس پر مولوی
 احمد حسن صاحب نے کچھ ایسا فرمایا کہ ظلم اسے کہتے ہیں جو کسی چیز کو اسکی خلاف مرضی اور بلا اجازت تصرف
 میں لائے اور اجازت سے تصرف کرے تو اسکو ظلم نہیں کہتے۔ سو ہم جانوروں کو اگر کھاتے ہیں تو خدا
 کی اجازت سے کھاتے ہیں باقی حرم کے جانور و نہ کھانا ایسا ہے جیسا کوئی شخص اپنے محبوب کو چھ کے
 جانور و ملکوتی جو دیگر گوشت کھایا کرتا ہو کچھ نہ کہے اس کے بعد پادری فرانس صاحب نے کھٹے ہو کر کہا شمال
 کی طرف بعض قبطیوں میں سردی کی کثرت کے باعث کھینٹی گھاس کچھ نہیں ہوتی نان جانور البتہ ہوتے ہیں
 اور پھر سپرد نان بھی آدمی آباد ہیں اگر جانور حلال نہیں تو وہ سب آدمی ضائع ہو جائیں اور خدا متعلق ہے
 رحم سے بہت بعید ہے کہ ایک مخلوق کو پیدا کرے اور ان کے کھانے کے لیے کچھ غذا پیدا نہ کرے غرض وہاں
 یہی گوشت خدا ہے اگر حلال نہ ہو تو وہاں کے تمام آدمی و جانیں اسکے بعد طبع برضاست ہوا اور اہل اسلام
 سے یہ کہا گیا تھا کہ کل گفتگو اور مباحثہ ہو گا۔ اٹھتے وقت مولوی محمد قاسم صاحب نے پادری صاحب سے کہا تم کچھ
 اخلاق کے بہت مشکور ہیں اور اب ہم نصرت ہوتے ہیں پادری صاحب نے فرمایا میں بھی آپ کے اخلاق سے بہت
 خوش ہوں اور سپرد نام و نشان و مکان پوچھنا مولوی صاحب نے اپنا نارنجی نام خورشید حسین بتلایا اور یہ
 کہا میں ضلع سہارنپور کا رہنے والا ہوں تھوڑے مختصر سیلا برضاست ہوا باہر آئے ہی مولوی محمد قاسم صاحب کے
 گرد ایک ہجوم تھا۔ ہندو مسلمان سب گھیرے کھڑے تھے مسلمانوں کی اُمت و تہذیب جو کیفیت تھی سو اتنی
 مگر منور بھی بہت خوش تھے آپس میں کہتے تھے نیلی لنگی والے مولوی صاحب نے پادری کو خوب تادیبی
 وہ ہنڈت صاحب بھی اُمت و تہذیب مولوی صاحب کے پاس آ بیٹھے جنہوں نے جلسہ میں یہ کہا تھا کہ میں
 سب سے پوچھتا ہوں اور مولوی محمد قاسم صاحب کی طرف اشارہ کر کے کہا تھا خاکسار نے اور اُس وقت
 یہ کہا کہ میں سچے سچ سے درہب کے مقدمہ میں پوچھنا چاہتا ہوں پر آدمی اس سے پوچھے جو دوسرے کو
 سمجھا سکے اپنے ایسے مولوی محمد قاسم صاحب کی تخصیص سے مولوی محمد قاسم صاحب نے کہا جو کچھ
 آپ فرماتے ہیں ہمارے دل کو لگتا ہے اور ہم آپ سے امید رکھتے ہیں کہ جو کچھ ہم کہیں گے آپ بھی
 اسکو صداقت ہی پر محمول کرینگے تعصب اور تعین پروری نہ سمجھیں گے مگر درہب کے باب میں اطمینان نہ اس کے

مستور نہیں کہ ہمیں پندرہ روز آپ اور ہم ساتھ رہیں اور باہم مذہب کی باتیں کرتے رہیں پندت جی
 نے کہا ان ٹیک ہوا کہ یہ قدر ہماری کامی آوار کیا مگر پھر لگا پتہ نہ لگا تھوڑی دیر کے بعد موعی سنا
 صاحب نے گفرمایا پادری کہتے تھے کہ گو یہ صاحب یعنی مولوی محمد قاسم صاحب ہمارے خلاف کہتے تھے پر
 انصاف کی بات یہ ہے کہ ایسی تقریریں اور ایسے مضامین نہ سنئے تھے۔ اور مولوی احمد علی صاحب نے
 فرمایا پادری باہم کہتے تھے آج ہم مغلوب ہو گئے۔ بعد عصر مرزا محمد صاحب پادری نونس صاحب کے پاس گئے
 اور دھڑکی باتیں کر کے یہ کہا تو رات میں تبصریح تقدیر کا ثبوت ہر پیر آئے یہ کیا کیا جوتقدیر کا انکار
 کیا پادری صاحب نے فرمایا ان تو رات میں تقدیر کا ثبوت ہو دے مگر عیسائیوں میں دوزخ ہے میں اور ان
 دونوں کے کچھ نام نکلے خوب یاد نہیں رہی اور پھر یہ کہا کہ ہم ان لوگوں میں ہیں جو منکر تقدیر ہیں مگر اہل فہم
 خود سمجھ گئے ہونگے کہ اس صحت میں پادری صاحب کا اعتراض بہ نسبت قیلم تقدیر جو بمقابلہ مولوی
 محمد قاسم صاحب پیش کیا تھا اور مولوی محمد قاسم صاحب نے اس کا جواب دندان شکن دیا تھا
 فقط اہل اسلام ہی پر نہ رہتا تھا بلکہ تو رات پر بھی انکا اعتراض ہوا جسکے باعث خود انکے مذہب کی
 بیخ و بنیاں اکٹھ گئی۔ اور سنئے بعد اختتام جلسہ مولوی محمد قاسم صاحب نے موعی میاں صاحب سے کہا
 یون جی چاہتا ہے پادری نونس صاحب سے تنہائی میں ملے اور دعوت اسلام کیجئے انہوں نے پادری صاحب
 سے کہا ہمارے مولوی صاحب آپ سے تنہا ملنا چاہتے ہیں پادری صاحب نے فرمایا بہتر ہے اسکے
 بعد مولوی محمد قاسم صاحب پادری صاحب کے خیمہ میں گئے اور انکا بیان ہوا کہ میں نے پادری
 صاحب سے یہ کہا کہ ہم آپ کے اخلاق سے بہت خوش ہوئے اور چونکہ اخلاق باعث محبت ہو جاتے
 ہیں اور محبت باعث خیر خواہی ہو جا کر پنی ہے تو ہمارا جی چاہتا ہے کہ دو کلمے آپ کی خیر خواہی کے
 آپ سے کہیں اور آپ نہیں پادری صاحب نے کہا کیجئے۔ مولوی صاحب نے کہا ہاں عیسوی سے
 تو یہ کیجیے اور دین محمدی اختیار کیجیے دنیا چند روز ہے اور عذاب آخرت بہت سخت ہے پادری صاحب نے
 کہا بیشک اور یہ کہ کس جیب ہو رہے مولوی محمد قاسم صاحب نے کہا اگر ہنوز آپ کو تامل ہے تو اللہ سے دعا
 کیجئے کہ حق واضح کر دے اگر آپ اخلاص سے دعا کریں گے تو اللہ تعالیٰ کا وعدہ ضرور حق کو روشن کر دیگا۔

اور مولوی صاحب سے

بی صاحب نے کہا کہ میں افسردہ کار تاہوں کہ اس سے دل کو روشن کر دے مولوی محمد قاسم صاحب
 بہایون دعا کیجئے کہ ان مذاہب مختلفہ میں جو مذہب حق ہو وہ روشن ہو جائے اور حق و باطل
 بن ہو جائے پادری صاحب نے فرمایا میں انکا شکریہ ادا کرتا ہوں کہ آپ نے میرے حق میں اتنا فکر
 اور میں آپ کی اس بات کو یاد رکھوں گا بعد ازاں قتل جلسہ جو پادری صاحب پہلو تھی کا طعنہ دیتے تھے
 یہ عصر مولوی محمد قاسم صاحب کے پاس آئے اور یہ فرمایا کہ میں ملنے آیا ہوں اور میں اب رخصت
 دتا ہوں۔ اب جاؤنگا مولوی محمد قاسم صاحب نے کہا آپ نے بڑا کرم کیا نام و نشان طرفین سے پوچھے
 لئے اسکے بعد پادری صاحب نے فرمایا مولوی صاحب آپ کی تقریر نہایت عمدہ ہے مولوی محمد قاسم
 صاحب نے کہا گاہہ باشد کہ کو دک نادان : بے غلط بردہ زند تیرے : اسکے بعد سلام کر کے
 رخصت ہوئے اسکے بعد بعض اور پادری چلے پھرتے ملے اور ایسا ہی کچھ کہا جب سیدہ ریاضت
 ہونے لگا اور سب اہل اسلام دہان سے روانہ ہوئے تو سیدہ کے ہندو وغیرہ مناظران اہل اسلام
 کی طرف اشارہ کر کے اور دن کو بتلاتے تھے کہ یہ ہیں تھوڑی دور چلے تھے کہ گاڑیوں کی قطار سے
 بیس قدم پر ایک جگہ جا رہا تھا پاؤں میں کھڑا دین سر پہ بیٹا بال برہنہ سر ہاتھ میں دست پناہ
 دوچار مستفاد اسکے ساتھ مولوی محمد قاسم صاحب کی طرف اشارہ کر کے اپنے ساتھیوں نے کہنے لگا
 ہے مولوی ہے اتفاقاً مولوی محمد قاسم صاحب نے نظر اُدھر کو پٹی تو اتنے سلام کیا مولوی محمد قاسم
 صاحب نے التفات سے ہاتھ اٹھا کر جواب دیا اس نے جو دیکھا مولوی التفات سے جواب
 دیتا ہی تو وہاں سے دوڑا اور گاڑی کا ڈنڈا پکڑ کر گاڑیوں سے کہا تھا م دے دے اسنے اور دن
 کو آواز دیکر کہا تم جاؤ قصہ گاڑیاں مت گم گئیں۔ جگہ صاحب بولے تم نے بڑا کام کیا مولوی
 محمد قاسم صاحب نے کہا میں نے کیا کیا پریشانی کیا اسے کہا سچ کہتے ہو پھر جگہ مذکور سے
 ہاتھ اٹھا کر جارنگشت سے اشارہ کر کے کہا جب تم نے بولی ماری تو ہم نے دیکھا اسکا یعنی پادری کا
 اتنا سر پر سوکھ گیا تھا یا یون کہا گھٹ گیا تھا مولوی محمد قاسم صاحب نے فرمایا تم کہاں تھے خیمہ
 کے باہر تھے جگہ نے کہا ہم بھی خیمہ کے اندر تھے پھر مولوی صاحب مدوح نے فرمایا آپ کا نام کیا ہے

اُس نے کہا جاگلی داس۔ مولوی صاحب نے فرمایا اب نے بڑی مہربانی کی جو آپ آئے
 اُس نے کہا ہم تو تمہارے بیٹا بیٹی ہیں یہ کہا اور سلام کر کے چلے۔ سید ظہور الدین صاحب سا
 شاہجہا پور امر وہرہ میں جناب مولوی محمد قاسم صاحب سے کہتے تھے۔ ماسٹر جو کل جو مدرسہ لکھنؤ
 شاہجہا پور میں مدرسہ میں کہتے ہیں کہ مسلمانوں میں ایک عالم دیکھا۔ ایک اور پادری۔
 یہ صاحب کہتے تھے میں نے ہر جہاں اس روز کچھ نہ بولے انہوں نے کہا ہم کیا کہتے۔ مولوی
 نے کوئی بات چھوڑ دی تھی جو ہم بولتے ہمارے پادری نوس ہی کو جواب نہ آیا۔ مولوی عبدالوا
 ملک نے جناب مولوی محمد قاسم صاحب سے کہتے تھے کہ ایک پادری سے میری ملاقات ہو اور کچھ
 ایسے بتائے جس کو معلوم ہوتا تھا کہ وہی پادری ایک تھا جس نے وقت مباحثہ کے پہلے ہی کا طعنہ دے
 چاہا تھا اور پھر بعد اقسام مباحثہ طے آیا تھا اور تقریر کی تقریریں کرتا تھا۔ غرض بعد مباحثہ مولوی
 عبدالواہب صاحب اور اس پادری کا اتفاق ملاقات ہوا تو مولوی صاحب نے پادری صاحب سے کیفیت
 پوچھی پادری صاحب نے فرمایا کیا پوچھتے ہو کہ بہت سے اس قسم کے جلسوں میں شامل ہونے کا اتفاق
 اور یہ علماء اسلام کو اتفاق گفتگو ہوا پر نہ یہ تقریریں سنیں نہ ایسا عالم دیکھا ایک بتلا سادھی میلا
 سے کپڑے پہنی نہیں معلوم ہوتا تھا کہ یہ کچھ عالم ہیں ہم جی میں کہتے تھے کہ یہ کیا بیان کرینگے۔ یہ تو ہم نہیں
 کہہ سکتے کہ وہ حق کہتے تھے پراگ تقریر پر ایمان لایا کرتے تو اس شخص کی تقریر پر ایمان لے آئے اور پھر یہ کہا
 تقدیر کے مسئلہ کو پادری جب چھیڑا کرتے ہیں جب کوئی تدبیر غلبہ کی باقی نہیں رہتی پادری اس صاحب سے
 لاچار ہو کر یہ باتیں شروع کی متین پر اس شخص نے ایسا ان سب کو اڑایا کہ تپان لگنے دیا۔ مولوی محمد حسن
 صاحب سے بریلی میں رمضان خان صاحب جو کٹر آنکے مکان کے قریب مسجد میں اذان کہا کرتے ہیں
 مسجد ہی میں جناب مولوی محمد قاسم صاحب کی طرف اشارہ کر کے فرمانے لگے کہ مولوی صاحب تو اتار ہو گئے
 کٹر یوں میں کچھ آدمی شاہجہا پور سے آئے ہیں کیفیت مباحثہ کچھ اسطور پر بیان کرتے ہیں کہ مسلمانوں
 کی طرف سے ایک بتلا سادھی سیلے سے کپڑے نیلی لنگی نفل میں دبی ہوئی سیان کر کے کھڑا ہوا۔ اسی
 تقریریں بیان کیں کہ پادریوں کو جواب نہ آیا کوئی اتار ہوا تو ہوں فقط مت

واقعہ مولانا صاحب

اعلان مطبعہ جہانگیر کی بلالہ زینہ کوئی صاحب قصد طبع لغزائیں محمد عبد اللہ مالک مطبعہ مجتہبی دہلی ماہ اگست ۱۳۲۷ء

